

# 중학교 지리 수업에서 e-NIE를 활용한 과정 중심 지리 글쓰기의 적용 및 효과에 관한 실행연구

이형상\*

## An Action Research on the Application and Effect of Process-based Geographical Writing Using e-NIE in Middle School Geography Classroom

Hyongsang Lee\*

**요약 :** 본 연구는 실행연구를 활용하여 지리 수업에서 e-NIE를 활용한 과정 중심 글쓰기의 효과성을 검증하고 학생들의 지리적 역량에 미치는 영향을 확인하는 것을 연구의 목적으로 한다. 본 연구에서는 연구 자료를 수집하기 위해 인지적 글쓰기 기반의 과정 중심 지리 글쓰기 모델을 개발하고, 12명의 학생들을 대상으로 11주에 걸쳐 24시간의 지리 글쓰기 활동을 실시하였다. 연구의 결과는 양적 연구와 질적 연구를 동시에 활용하는 혼합 연구 방법으로 분석하였다. 연구 분석 결과, 본 연구에서 개발한 과정 중심 지리 글쓰기 모델은 글의 내용, 조직, 표현, 형식 및 어법의 측면에서 학생들의 지리적 글쓰기 능력에 유의미한 효과성을 제공하였다. 또한, 과정 중심 지리 글쓰기 모델은 지리 교과에 대한 흥미, 지리 지식의 활용, 지리적 정보의 이용, 지리적 가치-태도의 함양, 문제해결능력, 의사소통능력, 자기주도학습능력의 역량을 함양함에 있어 효과성을 가지고 있음이 입증되었다.

**주요어 :** 과정 중심 지리 글쓰기, e-NIE, 실행연구, 지리적 글쓰기 능력, 지리적 역량

**Abstract :** The purpose of this study is to verify the effectiveness of process-based writing using e-NIE in geography class and to examine the impact on students' geographical competencies. In this study, we developed a process-based geographical writing model based on cognitive writing to collect research data, and conducted 24 hours of geographical writing activities over 12 weeks for 12 students. The results of this study were analyzed by a mixed methods research method that uses both quantitative and qualitative research. As a result of the research analysis, the process-oriented geographical writing model developed in this study provided significant effect on students' geographical writing ability in terms of content, organization, expression, format and grammar. In addition, the process-based geography writing model is effective in developing interests in geography subject, use of geographical knowledge, use of geographical information, development of geographical values and attitudes, problem solving ability, communication ability, and self-directed learning ability.

**Key Words :** Process-based geographical writing, e-NIE, Action research, Geographical writing ability, Geographical competencies

### I. 서론

글은 생각을 정련하며 구조화하는 도구인 동시에 다

른 사람들에게 자신의 견해를 제시하고 이를 전달하는 복합적 사고의 총체이자 매개이다. 사람들이 글을 쓴다는 것은 인지적 사고의 결과를 텍스트로 재현하는 것만

\*음봉중학교 교사(Teacher, Eumbong Middle School, swf9519@naver.com)

을 의미하는 것은 아니며, 세상을 바라보는 관점과 자신의 가치를 드러내는 일이기도 하다. 혁신적인 역량 중심 교육을 진행하는 것으로 유명한 미네르바 스쿨에서도 학생들이 학교 교육으로 성취해야 할 주요한 역량으로 글쓰기를 통한 효과적인 의사소통을 강조하고 있는 바와 같이(국제미래학회·한국교육학술정보원 편, 2017:625), 우리나라 중등학교에서도 글쓰기는 미래 사회에 적용할 수 있는 핵심 역량을 함양하고 학생들에게 다양하고 창의적인 사고를 확장하기 위한 교수·학습의 방법의 하나로 강조되고 있다.

글쓰기는 사람들에게 가장 기본적이고 중요한 능력으로 간주되어 왔기 때문에 학교 교육에서는 대개 작문 또는 쓰기 교육이라는 이름으로 글쓰기 교육이 시행되었으며, 국어 교과 이외의 일반 교과에서 이루어지는 글쓰기는 범교과 글쓰기로 구분되어 관련 연구도 활발하게 진행되었다. 특히 지리 교과에서 글쓰기의 연구는 장소감에 기반을 둔 자기 표현적·자기 성찰적 글쓰기의 연구(박인순, 2009; 한희경, 2013; 박성준, 2018), 지리 토론의 결과물로서 글쓰기의 활용(최향임, 2007; 강창숙·김완수, 2018)에 관한 연구가 이루어졌다. 하지만 기존의 연구들이 지리 교과에서 글쓰기를 다룸에 있어 장소감에 치중해 글쓰기의 범주를 국한하거나, 학생들의 교과 프로젝트 활동에 종속된 일부로 글쓰기 연구를 수행하는 등의 제한점도 일부 존재하는 것이 사실이다.

선행 연구의 고찰을 토대로 본 연구에서는 학교 지리 수업에서 이루어지는 글쓰기를 지리 탐구를 위한 대안적 접근법의 일부로 상정하고, 학생들이 공간적 사고에 기초해 현실 세계의 지리적 문제를 해결하기 위해 e-NIE를 활용하는 과정 중심 지리 글쓰기의 교육적 효과 및 지리 글쓰기가 개인의 지리적 역량 함양에 미치는 영향을 확인하는 것을 연구의 목적으로 한다. 학생들은 지리 수업에서 문제 해결 중심의 글쓰기를 수행하면서 '무엇이', '어디에', '왜'와 같은 지리적인 질문을 던지고, 지리적인 현상을 비판적이고 창의적인 관점으로 분석하여 이를 해석하는 과정을 통해 실제적인 지식의 구성을 경험할 수 있게 된다. 또한 글쓰기를 위해 다양한 지리 정보를 수집하는 과정은 세계를 인식하는 우리의 이해를 확장하도록 도와줄 뿐만 아니라, 우리가 세상을 어떻게 바라보고 받아들여야 할 것인가와 관련된 비판적 감식안도 제공한다. 이를 위해 본 연구에서는 글쓰기를 인지적인 문제 해결의 과정으로 접근하는 과정 중심 글쓰기

에 주목하였으며, 객관적인 정보를 수집하는 e-NIE의 활용에 초점을 맞추었다.

본 연구에서는 지리 수업에서 e-NIE를 활용한 과정 중심 글쓰기 수업이 가지는 효과성을 검증하는 동시에 학생들의 지리 교과 역량에 미치는 효과를 확인하기 위해 연구자가 과정의 주체가 되어 관련 연구를 진행하는 실험연구를 시행하였으며, 연구 과정에서 도출된 다양한 양적, 질적 자료를 체계적으로 수집하였다. 연구의 결과는 수집된 자료에 기초하여 혼합 연구 방법을 적용해 분석하였고, 이후 연구 결과의 분석을 토대로 본 연구가 지리 교육 연구 영역에서 가지는 시사점을 도출하였다.

## II. 지리 수업에서 문제 해결을 위한 증거 기반 글쓰기의 이론적 탐색

### 1. 과정 중심 지리 글쓰기의 이해

#### 1) 지리 수업에서 글쓰기의 필요성

최근 학교 지리 수업은 이해 중심의 지리 수업에서 참여 중심의 지리 수업으로 전환되고 있다. 이로 인해 지리 수업에서는 교과서로 대변되는 학문적 성과물뿐만 아니라 실세계에 관한 다양한 자료들의 활용이 강조되고 있으며, 증거를 통해 자기의 생각을 드러내고 전달하는 지리 글쓰기 활동 역시 중시되고 있다. 지리 수업에서 행해지는 글쓰기 활동은 생활 세계와 지리 교실을 연결해주는 주요한 통로이자 지리 학습의 방법으로 강조되고 있으며(Rawling, 2011:66) 지리적 사고의 함양, 지리적 역량의 증진, 지리적 가치 교육의 측면에서 지리교육의 유용한 도구로 활용될 수 있다.

첫째, 지리 글쓰기는 지리적 사고를 통한 지리 지식의 습득 및 적용에 도움을 준다. 학교 지리 수업에서 지리적으로 사고하도록 가르치는 것은 지리적 문제들이 가지는 복잡성에 통찰력을 제공하여 학생들이 문제의 본질을 파악하는 데 도움을 줄 수 있다(Morgan, 2012:1-3; 문영미, 2013:124). 학생들이 기후 변화, 세계화, 국제적 인구 이동과 같은 지리와 관련된 주요한 쟁점을 다루기 위해서는 다중 스케일의 관점으로 인간과 환경 그리고 물리적 요소들 사이의 상호 연결성을 이해해야 한다(Fögele, 2017:59). 또한, 지리 수업에서는 지리 내용 지식을 가르쳐 세계가 어떻게 지리적으로 구성되어 있는

가에 대한 구체적인 이해를 제공해야 하며, 지리적 기술을 활용해 실제 세계에 존재하는 다양한 지리적 문제에 관한 답을 찾도록 해야 한다(Heffron, 2012:44-46). 학생들의 지리적 사고 기술은 지리 탐구, 야외조사, 지도학습 등과 같은 다양한 방식으로 함양될 수 있지만(Taylor, 2004; 조철기 등 역, 2012) 지리적 사고를 키우기 위한 여러 방법과 비교하였을 때 지리 글쓰기는 학생들이 글을 완성하기 위한 과정에서 끊임없이 지리적 현상과 관련된 생각을 정리하고 정교하게 다듬을 수 있게 하며 지속해서 사고를 유발함으로써 생각의 한계에 마주치고 이를 극복하도록 해, 학생들에게 지리 지식을 구조화하고 사고를 확장하는 장점이 있다.

두 번째, 지리 글쓰기는 지리 교과에서 요구하는 역량을 함양하기 위한 효과적인 방법이다. 최근 지리 교과에서는 인지적, 사회문화적 기능을 활용하여 개인의 역량을 함양하는 것이 중시되고 있다(Marran, 1994:8-9). 일레로, 독일 지리 협회에서 제시하고 있는 교과 지식, 공간 정향, 자료 수집 및 방법, 의사소통, 평가, 행동의 역량(Hemmer, 2012:9-26)은 학생들이 지리 글쓰기를 수행하는 데 있어 직접적으로 요구되거나, 지리 글쓰기를 통해 함양할 수 있는 지리적 역량에 해당한다. 지리 수업에서 학생들이 일상적으로 수행하는 글쓰기는 실재를 재현하고 전달하기 위한 정보전달의 목적을 가진 글이 대부분이다. 지리적인 정보를 전달하기 위해서는 기본적으로 교과 지식 역량, 자료 수집 및 방법 역량, 의사소통 역량이 요구되며, 제시되거나 수집한 지리 정보의 형태에 따라 공간 정향 역량도 필요하다. 또한, 서로 다른 관점이 첨예하게 대립하는 쟁점과 관련된 지리적 문제의 글을 쓸 경우에는 교과 지식 역량, 공간 정향 역량, 자료 수집 및 방법 역량, 의사소통 역량, 평가 역량, 행동 역량이 모두 필요할 수 있다. 학습자가 지니고 있는 현재의 지리적 역량 수준에 따라 지리 글쓰기 결과물의 질적 차이와 지리 글쓰기를 통해 개인마다 함양할 수 있는 역량의 수준은 달라질 수 있겠으나, 지리 글쓰기는 근본적으로 '세계를 예측하고 조작할 수 있는 능력', '세계에 대한 상호 인식과 이해', '세계를 조직하는 힘에 대한 비판적 이해와 같은 높은 수준의 개인 지리적 역량을 향상하는 데 도움을 준다(Morgan and Lambert, 2005:43).

셋째, 지리 글쓰기는 지리 수업에서 가치 교육을 위한 유용한 도구로 활용될 수 있다. 최근 지리학에서 다루어야 할 가치의 영역에는 어떠한 것들이 있으며 무엇을 연

구해야 하는가와 같은 학문적 논의(McPartland, 2006:172)와 더불어, 학생들에게 지리적 가치나 윤리를 어떻게 가르치고 이를 실천해야 하는가에 관한 고민은 지리 교육에서 주요한 관심사 중 하나이다(Valentine, 2005:486). 교사는 지리 수업에서 학생들이 올바른 지리적 가치를 함양할 수 있도록 가르친다. 하지만, 지리 교과의 가치 교육에서 나타나는 문제점 중 하나는 교사가 올바른 윤리적 지식이나 지리적 가치를 학생들에게 가르친다고 하더라도 학생들이 지리적 윤리나 가치를 실제로 내재화하였는가를 확인하기가 쉽지 않다는 점이다. 왜냐하면 가치나 윤리라는 것은 대개 추상적이거나 추측에 의존해야 하는 영역이며, 때로는 이해하기 어려운 비현실성을 가지고 있기 때문이다(Proctor, 1998:8). 따라서, 윤리라는 집단에서의 책무성이 개인적 가치로 어떻게 전환되었는가를 확인하기 위해서는 실제 학생들이 어떻게 행위하고 있는지를 파악하는 것이 중요하다(Popke, 2009:84). Heyman(2004)에 따르면, 학생들이 지리 수업 시간에 글쓰기를 수행하는 것은 사회적 행위로서 지리하기를 실천하는 것임과 동시에 개인에게 내재해 있는 지리적 가치를 드러내는 일이며, 동료와 교사의 피드백으로 개인이 지닌 지리적 가치와 집단의 지리적 윤리가 만나는 과정이기도 하다. 따라서 지리 글쓰기는 개인의 가치와 집단의 윤리 사이의 접점을 찾아 우리의 자아에 통합하도록 함으로써 '만남의 윤리(ethnics of encounter)'를 실천할 수 있게 한다(Popke, 2007:514).

## 2) 과정 중심 지리 글쓰기의 개념과 특징

### (1) 과정 중심 글쓰기의 이해

작문 영역에서 글쓰기에 관한 오래된 통념 중 하나는 글을 쓰기 위해서는 높은 수준의 재능이 필요하거나 독창적인 영감에 의존해야 한다는 것이다. 하지만 Flower와 Hayes의 인지주의 쓰기 이론 및 Bruffee의 사회구성주의 쓰기 이론의 등장은 글쓰기에 관한 결과 중심의 사고방식을 극복하고 학문적 차원에서 글쓰기를 바라보는 관점의 전환 계기를 제공하였다.

인지주의 쓰기 이론에서는 글쓰기를 하나의 사고 과정으로 간주하고, 의도적으로 선택된 전략을 활용해 문제를 해결하는 것을 강조한다(권순희 등, 2018:60-62). 이를 위해 다양한 쓰기 전략을 모색하고 현재 상황에 대한 평가가 요구된다. 따라서, 인지주의 쓰기 이론에서는 '계획하기-내용 창안하기-내용 구성하기-내용 표현하기-

고쳐 쓰기(박영민 등, 2016:243)와 같은 단계적 쓰기 및 회귀적 과정을 거치며, 쓰기 능력을 신장시키기 위한 구체적인 지도 방법 내지는 전략이 요구된다.

사회구성주의 쓰기 이론에서는 글쓰기를 개인의 인지적인 행위보다는 사회적인 행위 과정으로 여긴다(박영민, 2008:154). 인지주의 쓰기 이론에서는 필자가 자신의 내면을 언어로 표현하여 다른 사람과의 사회적 맥락에서 의사소통한다고 간주하는 반면, 사회구성주의 쓰기 이론에서는 글이란 개인이 속한 공동체로부터 기원하는 것으로, 개인이 글을 쓰기 위해서는 공동체나 사회구성원들이 합의한 지배적으로 통용되는 언어나 담화 관습을 습득한다고 본다(Bruffee, 1986). 따라서, 사회구성주의 쓰기 이론에서는 사회적 언어인 텍스트를 통해 시대와 공간의 합의를 이해할 수 있다고 보며, 더 나아가 텍스트가 담고 있는 시대의 권력과 이데올로기를 파악하고 비판하는 것에도 관심을 가진다.

결과적으로 인지주의 글쓰기 이론과 사회구성주의 쓰기 이론에서는 글쓰기 과정 그 자체에 이론의 관심을 집중함으로써 글쓰기를 학습의 영역으로 재 범주화하고 글쓰기의 주체인 필자 또는 학습자가 중시되는 계기가 되었다. 최근 작문 교육에서는 상호보완적일 수 있는 두 이론을 과정 중심 글쓰기 이론으로 분류하고 있다. 과정 중심 글쓰기란 쓰기를 역동적인 의미 구성 행위로 파악하면서 내용을 생성하고 조직, 표현, 교정하는 일련의 쓰기 과정에 교사가 적절히 개입하여 학생들의 작문 능력과 문제해결능력을 촉진하고자 노력하는 것을 의미한다(이재승, 1999:15).

## (2) 지리 교과에서 과정 중심 글쓰기의 적용

지리 교과 글쓰기에 관한 연구는 언어와 글쓰기의 유형을 제시하고 논의한 Slater와 Butt의 연구가 대표적이다(Slater, 1993; Butt, 1996; 1997). Slater는 Britton(1972)의 표현적 글쓰기, 의사 전달적 글쓰기, 문예적 글쓰기를 지리 교과에 적용해 이를 지리 글쓰기로 유형화하였다(Slater, 1993:168-169).

지리 수업에서 지배적인 글쓰기의 유형은 의사 전달적 글쓰기이다. Slater(1993:169)와 Butt(1997:160)는 학생들의 쓰기 경험을 촉진하기 위해서는 필자의 내면세계를 텍스트로 나타냄으로써 개인의 자아 표현 욕구를 발산하고 자아를 드러내는 표현적 글쓰기가 우선시되어야 함을 피력하면서도, 지리 교과의 본질적인 측면을 고려

했을 때 자신이 경험하는 세계에 직접적으로 참여해 더욱 객관적으로 세계에 관한 자기 생각을 드러내는(Britton, 1972:47) 의사 전달적 글쓰기가 단계적으로 학습되어야 함을 강조하였다. 따라서 중학교 지리 수업에서는 문제나 주제에 관한 자기 생각을 표현하기 위해 탐구적, 과학적, 정보적인 목적의 의사 전달의 글(Kinneavy, 1980:38-39)을 쓸 수 있는 능력이 요구된다. 이와 관련하여 표 1의 역사, 사회 교과가 포함된 미국의 '역사/사회, 과학, 기술 교과에서 영문학과 문해를 위한 국가 공통 핵심 기준(Common Core State Standards for English Language Arts & Literacy in History/Social Studies, Science, and Technical Subjects)'에서도 중학교 수준의 경우 의사 전달적 글쓰기에 해당하는 정보 전달의 글쓰기(설명문, 기사문, 보고서 등)와 설득하는 글쓰기(논설문, 건의문, 연설문 등)가 강조되고 있다.

이와 같은 글쓰기의 유형은 기본적으로 정보를 전달하기 위한 목적이 있기 때문에 쓰기 기준에서도 다양한 탐구의 방법들을 활용하고, 자료의 탐색으로 주장이나 문제를 해결하기 위한 이유와 근거를 명확하게 제시하는 것이 중요하다. 글의 전개와 관련해서는 교과에서 사용하는 전문적인 용어나 개념의 사용, 그래픽 자료나 멀티미디어 자료의 활용이 중시되며, 글쓰기를 위한 물리적 시간의 제한과 함께 글쓰기 유형에 적절한 글의 구조, 공식적이며 객관적인 문체의 사용과 같은 글의 형식 또한 강조된다.

현재 2015 사회과 교육과정에서도 목표 수준에서 지리 영역에서 중시되는 지식을 과학적 절차에 따라 발견, 적용하여 사회적 문제를 해결하는 능력과 지식과 정보의 획득, 분석, 조직, 활용 능력과 탐구 능력이 중시되고 있다(교육부, 2015). 2015 사회과 교육과정에서는 교육과정의 목표에 도달하기 위해 다양한 교수·학습 방법의 활용이 강조되고 있으며, 글쓰기와 관련된 내용도 제시되고는 있다. 하지만, 현재 교육과정에서는 중학교 지리 수업에서 글쓰기의 학습 자체가 강조되고 있다기보다는, 학생들이 수업 내용에 관한 국지적인 참여 방법의 하나로 글쓰기의 수준이 제한되어 있다는 한계점도 가지고 있다. 따라서 교육과정에서 제시하고 있는 사회과 교육의 목표를 성취하기 위해서라도 학생들이 지리적 문제를 해결하기 위해 지리 내용과 개념을 중심으로 글의 구조를 조직하고, 다양한 자료의 활용으로 글의 근거를 제공하여 결론에 도달하는 과정을 경험할 수 있게 하

표 1. 미국의 6-8학년 역사/사회, 과학, 기술 교과 쓰기 기준

글의 유형 및 목적	1. 교과 내용 중심의 논쟁적 글쓰기	가. 주제나 문제에 대한 주장을 제시하고 대안적 견해나 반대 주장을 검토하며 주장을 뒷받침하기 위한 이유와 근거를 논리적으로 구성하기
		나. 신뢰할 수 있는 출처에 근거해 논리적으로 추론하고, 자료나 근거로 주장을 뒷받침하기
		다. 단어, 구, 절이 상호 관련성을 가지도록 구성하고 주장, 반대 주장, 이유와 근거를 명확히 하기
		라. 논쟁적 글쓰기 형식에 부합되도록 글의 체계를 정립하고 이를 유지하기
	2. 역사적 사건의 설명, 과학적 절차와 실험, 기술적 과정을 포함하는 정보적/설명적 글쓰기	마. 제시된 주장을 뒷받침하는 문장이나 문단을 작성하여 결론으로 제시하기
		가. 써야할 내용을 고려하여 주제를 분명히 제시하기; 목표를 달성하기 위해 아이디어, 개념, 정보를 조직하기; 이해를 돕는데 유용한 글의 형식(예를 들어 제목, 도표(예를 들어 그림, 표), 멀티미디어를 활용하기
		나. 관련된 사실, 정의, 인용문 등을 사용하여 주제를 개발하기
		다. 다양한 전개를 활용하여 아이디어와 개념 사이의 관계를 명확하게 드러내기
		라. 정확한 언어와 전문적인 용어를 사용하여 주제를 설명하기
		마. 공식적이며 객관적인 어조를 유지하기
바. 제시한 정보나 설명을 뒷받침하는 문장이나 문단을 작성하여 결론으로 제시하기		
3. 역사/사회 교과의 글쓰기에서는 내러티브적인 설명이 반드시 포함되어야 하며, 과학이나 기술 과목에서는 단계적인 절차를 분명하게 설명 할 수 있어야 한다.		
글의 작성 및 전달	4. 개발, 구성, 양식이 과제의 목적 및 대상에 부합하도록 명확하고 일관되게 글을 작성하기	
	5. 교사의 지도나 동료 학습자의 도움으로 글을 작성하고, 계획하기, 수정하기, 편집하기, 다시 쓰기 등을 통해 글을 보완하며, 작성한 글이 목적에 부합하는지, 독자를 고려하여 적절하였는지를 확인하기	
	6. 인터넷 등을 이용하여 글을 작성 및 게시하고, 정보와 아이디어 사이의 관계성을 명확하고 효과적으로 제시하기	
지식 구성과 표현을 위한 연구	7. 다양한 자료 및 탐구 방법을 필요로 하는 주제에 주목하기	
	8. 효과적인 검색 방법을 사용하여 다양한 서적이거나 디지털 자료에서 관련된 정보를 수집하기; 각 자료의 신뢰성과 정확성을 평가하기; 인용 기준을 준수하여 다른 사람의 자료나 문구의 표절을 피하기	
	9. 분석과 성찰을 뒷받침하기 위해 정보와 관련된 글에서 증거를 도출하기	
쓰기의 범위	10. 글쓰기를 수행할 때 과제, 목적 그리고 독자를 고려하여 시간을 더 제공하거나(성찰과 수정을 위한) 시간을 제한하기(해당 시간 또는 하루 또는 이틀)	

출처 : Common Core State Standards Initiative, 2010:64-66.

는 과정 중심 지리 글쓰기가 지리 수업의 교수·학습 방법 및 평가적 차원에서 필요하다.

## 2. 과정 중심 지리 글쓰기에서 e-NIE의 활용

과정 중심 지리 글쓰기에서는 문제나 질문을 해결하기 위해 증거 기반 글쓰기가 이루어져야 한다. 과정 중심 지리 글쓰기에서 사용할 수 있는 학습 자료나 데이터에는 교과서, 전문 서적, 지형도, 통계지도, 사진, 위성사진, 통계자료, 신문 자료, 만화, 멀티미디어 등이 포함되며, 이는 지리 교수·학습을 위한 수업 설계 과정에서 활용되는 일반적이며 전통적인 자료의 범주에 해당한다. 지리 교과에서는 사회적 변용의 양상을 살피기 위해

다양하고 풍부한 학습 자료가 요구되고 있기 때문에 신문 자료는 내용의 다양성과 최신의 정보를 제공한다는 장점이 있다(이희열·도정훈, 1998:20). 이와 같은 신문 자료의 특성은 지리 교과에서 학생들이 변화하는 사회에 적응할 수 있는 사회적 역량의 신장을 통해 사회적 이슈에 대한 높은 이해도를 가진 시민으로 성장하는 데 도움을 준다는 측면에서 여타 지리 학습 자료와의 차별성을 가진다(Street, 2002:132).

NIE(Newspaper In Education)는 신문 활용 교육의 약자로 학교나 가정, 사회단체 등에서 신문을 교재로 공부하는 학습의 한 형태이다(김경은, 2012:773). NIE의 목적은 신문이 지닌 교육 자료로서의 가치를 극대화해 기존의 교과서가 만족시키지 못하는 살아있는 교과서로서의

교육적 효과를 얻고자 하는 것으로(정영주, 2011:18-20), NIE는 교사에게 유용한 교수의 도구로 활용될 수 있다. NIE가 다양한 교육적 효과를 가진다는 점은 여러 관련 연구를 통해 입증되고 있다. NIE의 기능적 효과에 관한 조사 연구 결과에 따르면, NIE는 사회에 관심을 가지는 능력, 정보를 찾는 능력, 논리적 사고력 및 창의력과 같은 고급 사고력 및 다양한 시각의 제공(정문성, 2008: 206-214), 과목의 흥미와 학업 태도(황유선·김재선, 2016: 703), 자기주도적 학습능력(김경은, 2012:791-792)의 측면에서 유의미한 효과를 가지고 있다. 또한 NIE는 뉴스에서 제공하는 사회적 현상과 관련된 사실들을 통해 학생들에게 옳고 그름의 행동을 할 수 있는 판단의 척도를 제공하고 윤리적인 의사결정의 탐색에 도움을 줌으로써 교실이 실제 세계와 분리되지 않도록 하는 효과도 제공한다(DeRoche, 2003:32). NIE의 효과를 지리 교과에 한정하여 살펴더라도 살아있는 지식의 습득, 학습 동기의 유발, 효율적인 집단 토론학습, 통합 교과 학습, 자기주도적 학습 태도, 창의력과 같은 고급 사고력, 독해력, 작문력, 정보처리능력의 향상에 효과가 있음이 확인되었다(한봉희, 1997:166-167)

과정 중심 지리 글쓰기에서 NIE 활용의 장점은 글쓰기를 위한 주요한 자료원으로 활용의 가능성이 높다는 데 있다. 최근 급속한 사회 변동으로 학교 수업이 현실을 반영하기 위해서는 구체적이며 시사적인 자료의 활용이 요구된다(서태열·구정화, 2009:21). 신문은 최신의 정보와 사건을 교실에 제공하여 학생들이 사람과 장소, 세계적 경향과 쟁점을 이해하며, 지리적인 쟁점이 첨예하게 대립하는 상황에 놓인 사람이나 집단의 의견과 관점을 이해하는 데 도움을 준다. 신문 기사에서는 생동감 있는 지리 자료가 활용되며, 기사에는 장소의 위치를 보여주기 위해 지도와 같이 관련된 공간적 정보가 포함되기도 한다. 이와 같은 공간 정보들은 최신의 통계자료를 기반으로 만들어지기 때문에 현재의 공간적 패턴이나 분포를 확인하기에 특히 유용하다. 따라서 신문에서 포함하고 있는 자료들은 지리적인 문제의 해결이나 주장을 뒷받침하기 위한 근거로의 유용성을 가진다(Biddulph *et al.*, 2015:201).

과정 중심 지리 글쓰기에서 신문의 활용은 학습자료 활용 측면에서 NIE를 활용한 주제 중심의 통합 학습에 해당한다(권영부, 2000). NIE를 활용한 주제 중심의 통합 학습은 주제와 관련된 신문을 그대로 활용하는 방법

과 주제와 관련된 신문 기사에서 정보를 활용하는 방법으로 나뉜다. 과정 중심의 지리 글쓰기에서 요구되는 NIE의 활용은 후자에 해당하며, 이러한 경우 주제를 심층적으로 탐구하기 위해 신문 자료에서 필요한 정보만을 선택하는 것이 중요하다. 신문 기사에서 필요한 정보를 추출하는 NIE는 여러 신문을 탐색하고 주제 관련성이 높은 자료를 활용하기 때문에 의사결정능력과 정보탐색능력에는 도움이 되지만, 각각의 주제에 맞는 신문 자료를 검색하는 데 많은 시간이 걸리며 어느 정도까지 자료를 탐색해야 하는가의 혼란을 줄 수 있다는 단점이 있다(정문성, 2003:12-13). 특히 NIE에서 활자형 신문을 활용하는 경우 기사를 일일이 스크랩하고 편집하는 과정을 거쳐야 하므로 많은 시간과 노력이 필요하고, 이와 같은 문제는 수업에서 NIE의 활용을 가로막는 하나의 장애물로 작용한다(최상희·조현수, 2007:291). 또한 신문 자료는 주로 성인을 위한 정보 매체로 제작되었기 때문에 신문에서 등장하는 용어나 사례, 설명과 주장, 배경지식을 이해하는데 학생들이 어려움을 겪을 수 있으며(최상희, 2011:299), 신문에서 제시하고 있는 정보 자체에 오류가 있거나 편향된 관점이 기사에 반영될 수 있다는 문제점도 있다(Biddulph *et al.*, 2015:201).

과정 중심 지리 글쓰기에서 활용하는 e-NIE는 전통적인 NIE의 문제점을 보완해 신문을 통한 자료의 탐색 및 활용 측면에서 유용성을 가진다. e-NIE는 인터넷 신문 기반 신문 활용 교육을 의미하는 것으로, 이러닝을 NIE에 접목한 학습 방법의 유형을 통칭하는 용어이다(박지연·전석주, 2010:264). e-NIE는 기존의 NIE에 비해 풍부한 정보를 손쉽게 얻을 수 있으며, 현재뿐만 아니라 과거의 신문 자료까지도 확인할 수 있기 때문에 정보와 자료의 변화를 추적할 수 있다. 또한, 기존의 NIE가 스크랩을 통해 자료를 저장하던 것과 달리 방대한 신문 자료를 손쉽게 저장·공유하고, 다양한 형태로 재편집해 활용할 수 있으며(박신원, 2007:7-9), 텍스트 중심의 자료 활용을 벗어나 동영상, 사진, 음성과 같은 멀티미디어 형태의 자료를 손쉽게 이용할 수 있게 한다는 장점도 있다(이운정, 2017:109).

하지만, 지리 글쓰기에서 e-NIE 활용의 가장 큰 문제점은 특정한 주제의 자료를 수집하기 위해 신문 자료를 제공하는 여러 웹 사이트에 직접 접속하여 정보를 확인하거나, 포털 사이트에서 신문 기사를 검색한 후 다시 해당 웹 사이트에 접속하는 등과 같은 접근 경로상의 복

표 2. e-NIE 서비스의 주요 기능



출처 : 한국언론재단 e-NIE 교육플랫폼 ForMe(for media education).

집합에 있다. 이와 같은 e-NIE에서 발생할 수 있는 문제점을 보완하기 위해 등장한 온라인 뉴스 시스템에는 대표적으로 영국의 웨일스 정부에서 제공하는 'Geography in the News'와 한국언론재단에서 제공하는 'e-NIE' 서비스 등이 있다. 특히, 한국언론재단에서 제공하는 e-NIE는 디지털 신문과 방송 뉴스를 종합적으로 제공하는 교육플랫폼으로 40여 개의 국내 신문사와 5개 국내 방송사가 실시간으로 뉴스를 제공한다. 한국언론재단의 e-NIE에서는 검색 엔진을 통해 과거부터 현재까지 신문 자료의 키워드 검색 및 신문 간 비교 보기가 가능하며, 신문 자료의 스크랩과 저장, 저장한 신문 자료의 공유, 저장된 신문 자료를 통한 나만의 신문 만들기 서비스를 제공하기 때문에 지리 글쓰기를 위한 자료 수집 및 가공의 유용성을 제공할 뿐만 아니라 학생들의 정보 탐색 및 조직 능력의 함양도 기대할 수 있다. 표 2는 e-NIE 서비스 중 일부 주요 기능에 관한 사례이다.

### III. 연구 방법론

#### 1. 연구 설계

##### 1) 연구 참여자의 선정

본 연구는 연구자가 재직 중인 충남 아산시 E 중학교의 2019년 2학기 지리 글쓰기 동아리에 참가한 3학년 학생 12명(남학생 7명, 여학생 5명)을 연구 참여자로 선정하였으며, 연구 윤리의 준수를 위해 학생 및 학부모로부터 연구 참여 동의서를 사전에 승인받은 후 진행하였다. 연구 참여 학생들의 학업 성취 수준은 2019년 1학기를 기준으로 A등급(지필평가 60%, 수행평가 40%)를 반영하였을 때 90점-100점 구간에 해당하는 학생은 3명, B등급(지필평가 60%, 수행평가 40%)를 반영하였을 때 80점-89점 구간에 해당하는 학생이 7명, C등급(지필평가 60%, 수행평가 40%)를 반영하였을 때 70점-79점 구간에 해당하는 학생은 2명이었다.

**2) 과정 중심 지리 글쓰기를 위한 수업 모델 고안**

본 실험연구는 연구자가 2019년 2학기의 8월 26일~8월 30일에 중학교 3학년 사회 수업 중 전체 학생을 대상으로 '이웃 나라에서 발원하는 환경 문제, 황사를 주제로 1,500자 내외의 지리 글쓰기를 실시하고, 글쓰기 수업의 실제 장면과 학생 활동 결과의 성찰을 통해 드러난 문제점을 개선하기 위한 것에 기초한다. '이웃 나라에서 발원하는 환경 문제, 황사를 주제로 글쓰기 수업을 한 결과 학생들에게서는 글의 낮은 구조성으로 인해 논리적 연결이 매끄럽지 못하거나 글이 목표로 하는 결론에 도달하지 못하는 경우, 객관적인 자료에 근거한 증거의 제시보다는 학생 자신의 추측이나 가정에 의존하는 경우, 지리적인 용어의 사용보다는 지나친 구어체의 사용으로 지리 교과와 특성을 드러내지 못하는 것이 공통적인 문제점으로 드러났다. 이와 같은 지리 글쓰기에서의 문제점을 극복하기 위해 본 실험연구에서는 지리 글쓰기에서 문제 해결의 과정 중심 글쓰기를 적용하고, 자료 수집을 위해 e-NIE를 적극적으로 활용하며, 교사가 피드백을 통해 글쓰기 과정에 적극적으로 개입하는 지리 글쓰기 수업 모델을 고안하였다. 연구자가 고안한 과정 중심 지리 글쓰기의 수업 모델은 표 3과 같다.

과정 중심 지리 글쓰기 모형에서는 교사가 제시한 지리 교과와 관련된 화제를 주제로 구체화하는 과정으로

부터 글쓰기의 과정이 시작된다. 화제는 글의 주된 소재나 제재이며, 주제는 화제에 관해 글쓴이가 자신의 관점에서 말하고자 하는 중심 생각이기 때문에(정희모 등, 2008:68) 주제 설정하기 단계는 추상에서 구체로의 이행 과정으로 볼 수 있다. 따라서 브레인스토밍이나 브레인라이팅과 같은 사고 기법은 추상적인 사고 수준에 해당하는 주제의 구체화에, 동료 학습자 및 교사와의 학습담화는 화제를 주제로 전환하는 과정에 도움을 제공할 수 있다. 내용 생성하기 단계는 글을 쓰기 위해 주제와 관련된 다양한 아이디어를 생성하는 단계에 해당한다. 이를 위해 동료와의 대화, 복잡한 아이디어를 간단한 메모로 제시하는 자유 서술 방법, 정보 검색 등으로 주제와 관련된 아이디어를 산출하는 데 도움을 줄 수 있으며 마인드맵 그리기는 산출된 아이디어를 주제 중심으로 조직하는데 활용될 수 있다. 정보 탐색하기 단계에서는 학생들이 e-NIE의 활용해 주제나 아이디어와 관련된 최신의 공간 정보 및 통계 자료, 각종 지도 자료 등을 탐색하게 되며, e-NIE 플랫폼에서 제공하는 신문 기사 공유 기능을 통해 동료 학습자와 공동 자료 수집 활동을 수행하고, 이를 인쇄물이나 디지털 파일로 출력하거나 신문 기사 공유 기능을 활용해 교사에게 피드백을 받게 된다. 정보 탐색하기 단계에서는 e-NIE뿐만 아니라 학교 도서관, 공공 도서관 등을 이용해 주제와 관련된 지리 분야

**표 3. 과정 중심 지리 글쓰기 수업 모델**

단계	세부 내용
1. 주제 설정하기	가. 브레인스토밍, 브레인라이팅 등을 활용하여 교사가 제시한 화제를 개인적 차원에서 지리 글쓰기의 주제로 구체화하기
	나. 모둠원 및 학생 전체 간 및 교사와의 대화를 통해 개인적 차원에서 구체화한 주제를 검토하기
2. 내용 생성하기	가. 모둠원과의 대화, 자유 서술 방법, 마인드맵 그리기 등을 활용해 개인적 차원에서 주제와 관련된 다양한 아이디어를 산출하고 확장하기
	나. 교사와 함께 대화하기로 개인적 수준에서 조직한 아이디어의 논리 및 내용 타당성을 정교화하기
3. 정보 탐색하기	e-NIE, 교과 관련 문헌, 지도, 웹 검색 등을 활용하여 증거 기반 글쓰기를 위한 자료를 수집하고, 모둠원 및 교사와의 대화를 통해 수집한 자료를 피드백 받기
4. 개요 작성하기	아이디어를 조직하고 수집한 자료를 범주화한 후 글에서 작성될 핵심적인 내용을 체계적으로 배열한 후 모둠원 및 교사와의 대화를 통해 피드백 받기
5. 글 작성하기	글의 개요와 수집한 자료를 토대로 글의 주제와 적합한 글의 구조(나열 구조, 순서 구조, 원인과 결과 구조, 비교 및 대조 구조, 문제 해결 구조 등)를 활용해 실제 글을 작성하고, 이 과정에서 교사는 글쓰기 활동의 촉진을 위해 학생들이 글을 쓰는 과정을 수시로 점검하고 조언을 제공하기
6. 글 고쳐 쓰기	작성된 글을 여러 번 점검하면서 글의 전개 과정에서 발생하는 논리 구조의 문제, 띄어쓰기, 맞춤법 등을 확인하고 첨가, 삭제, 재배열 등의 방법을 통해 수정하며, 수정된 글을 모둠원과 교사에게 보여주고 피드백을 받기



표 4. 과정 중심 지리 글쓰기 실험연구 일정 및 내용

차시	1, 2차시	3, 4차시	5, 6, 7차시	8, 9차시	10, 11차시	12, 13차시	14, 15차시	16, 17, 18차시	19, 20차시	21, 22차시	23, 24차시
활동일	10.16.	10.18.	10.25.	11.01.	11.08.	11.15.	11.22.	11.29.	12.06.	12.13.	12.20.
주요 활동 내용	Cycle 1 기간						Cycle 2 기간				
	과정중심 지리 글쓰기 이론 수업(2h)	주제 설정 (2h)	e-NIE를 활용한 자료수집 (3h)	과정중심 지리 글쓰기 (2h)	과정중심 지리 글쓰기 (2h)	교사 피드백 및 고쳐 쓰기(2h)	주제 설정 (2h)	e-NIE를 활용한 자료수집 (3h)	과정중심 지리 글쓰기 (2h)	과정중심 지리 글쓰기 (2h)	교사 피드백 및 고쳐 쓰기(2h)

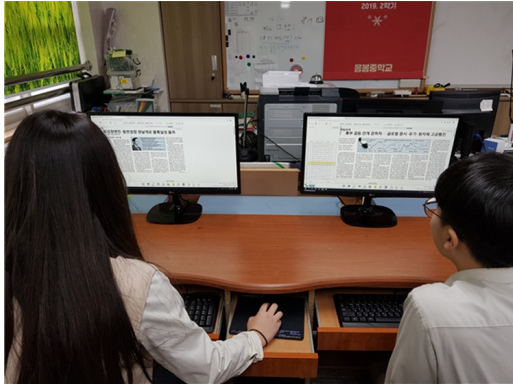
서적이나 지도를 활용하고, 웹 검색을 통해 다양한 정보를 수집한다. 개요 작성하기 단계에서는 주제와 관련된 아이디어 및 수집한 정보를 통해 글의 윤곽을 작성한다. 과정 중심 지리 글쓰기의 특성상 개요 작성하기 단계에서는 논지에 적절한 논거의 제시를 위한 내용 배열이 중요하다. 따라서, 이 과정에서 교사는 필요에 따라 학생들의 개요 작성에 적극적으로 개입하고 개인별로 안내를 제공해야 한다. 글 작성하기 단계에서는 개요와 수집한 자료를 토대로 글의 주제와 내용에 가장 적합한 글의 구조를 적용해 글을 작성하는 것이 중요하다. 교사는 학생들의 글 작성하기 과정을 모니터링하면서 학생들이 자신의 글에 적합한 글의 구조를 적용하는 과정에서 도움을 요청하거나 교사의 개입 필요성 여부에 따라 적절한 도움을 제공할 수 있어야 한다. 또한, 학생들이 주제나 문제에 관한 지리적 사고나 가치가 분명하게 드러나는 글을 작성할 수 있도록 정의적 사고 활동도 촉진해야 한다. 과정 중심 지리 글쓰기 수업 모델의 최종 단계는 글 고쳐 쓰기이다. 글 고쳐 쓰기 단계에서 중시되어야 할 부분은 기본적인 맞춤법, 띄어쓰기와 같은 글쓰기 형식의 준수뿐만 아니라 전체적인 글의 논리, 문장 배열, 글의 구조 확립, 자료의 진실성과 같은 글의 완결성을 갖추는 것이다. 따라서, 글 고쳐 쓰기 단계에서는 내용의 첨가, 삭제, 재배열을 통해 글의 일관성과 통일성의 향상에 초점을 맞춰야 한다. 글 고쳐 쓰기는 글을 작성하는 과정 중에도 반복적으로 수행할 수 있다.

**3) 과정 중심 지리 글쓰기 수업 모형의 적용**

과정 중심 지리 글쓰기를 수업에 적용하고 분석하기 위한 실험연구는 총 24차시로 설계되었다. 1일 2차시를 기준으로 하였으나 연구자가 재직 중인 학교의 교육과정 운영을 고려하여 실험연구 시작 주차에는 학생들의

방과 후에 2차시를 진행하였으며, e-NIE를 활용한 자료 수집 차시는 1시간을 추가로 운영하였다. 이를 제외한 나머지 차시는 2학기에 편성된 교육과정 내 동아리 활동 시간인 2시간을 기준으로 실시되었다. 실험연구의 구체적인 일정 및 내용은 다음의 표 4와 같다.

실험연구에서는 학생들에게 과정 중심 지리 글쓰기의 이해를 위해 2차시의 글쓰기 관련 수업을 진행한 후 2회에 걸쳐 각기 다른 주제로 과정 중심 지리 글쓰기를 실시하였다. 실제 학생들이 지리 글쓰기 활동을 실행하기 위해서는 먼저 교수·학습 과정을 진행해야 하지만 연구를 위한 실험 상황임을 고려해 학생들이 1학기 사회 시간에 학습한 지리 단원의 내용인 ‘다국적 기업과 공간적 분업화’, ‘친환경적인 자원의 이용’을 글쓰기의 화제로 제시하였다. 글쓰기의 분량은 Cycle 1 기간에는 1,500자 내외, Cycle 2 기간에서는 2,000자 내외로 제시하였다. 학생들에게는 과정 중심 지리 글쓰기를 위한 자료의 수집을 위해 e-NIE 시스템에 접속이 가능한 정보교과실의 학교 자산 PC를 활용할 수 있도록 하였으며, 주제 관련 서적의 활용을 위해 도서관의 장서를 이용하도록 안내하였고 학생들이 웹 검색을 할 수 있도록 정보 검색용 태블릿 PC를 필요 학생에게 지급하였다. 주제는 교사가 제시한 화제를 기준으로 개인, 모둠(3인 1모둠), 학생 전체의 순으로 순차적으로 토의를 진행하였으며, 그 결과 Cycle 1 기간에서는 ‘우리나라 기업의 공장들은 왜 베트남으로 이전할까?’, Cycle 2 기간에서는 ‘우리나라 신재생 에너지 개발의 효과와 문제점은 무엇일까?’를 글쓰기의 주제로 선정하였다. 학생들의 글쓰기는 각 Cycle 당 4차시로 운영되었으며 글쓰기 과정에서도 학생 개개인을 대상으로 질의응답 및 피드백 제공이 상시로 이루어졌다. 학생들의 과정 중심 지리 글쓰기가 종료된 이후에는 개개인의 산출물에 대한 채점이 이루어졌으며 채점의 결과물



e-NIE를 활용한 정보 탐색



개요 작성하기 중 모둠원 간 학습 대화

그림 1. 과정 중심 지리 글쓰기 학습 장면

바탕으로 2차시에 걸쳐 전체 학생을 대상으로 한 교사의 피드백과 피드백의 결과를 바탕으로 학생들의 고쳐 쓰기가 실시되었다. 실행연구 중 학습 장면의 모습은 다음의 그림 1과 같다.

## 2. 검사 도구의 개발

실행연구의 교육적 효과를 검증하기 위해 본 연구에서는 양적 연구와 질적 연구를 동시에 활용하는 혼합 연구 방법을 적용하였다. 우선, 과정 중심 지리 글쓰기 모델 자체의 교육적 효과를 검증하기 위해 글쓰기 결과물에 대한 양적 평가를 진행하였다. 이를 위해, 개인별 평가 점수를 산출하기 위한 척도로 내용과 사고, 글의 조직, 표현과 문체를 요소별로 평가하는 분석적 평가 채점 기준(박종임·박영민, 2012:309)을 본 연구에 적합하게 수정하여 활용하였다. 실제 학생들이 작성한 글의 평가 및 채점은 본 연구자 및 연구자와 같은 학교에 재직 중인 사회 교사 1인(교육 경력 11년)과 국어 교사 1인(교육 경력 28년)이 참여하여 성취 수준의 정도를 파악하였다.

둘째, 과정 중심 지리 글쓰기 모델이 인지적, 정의적 측면에서 학생들에게 어떠한 영향을 미치고 있는가를 확인하기 위해 검사 도구를 개발하였다. 선행 연구의 관찰을 토대로 e-NIE를 활용한 과정 중심 지리 글쓰기가 지리 교과에 대한 흥미, 지리 지식의 활용, 지리적 정보의 이용, 지리적 가치·태도의 함양, 문제해결능력, 의사소통능력, 자기주도학습능력에서 효과가 기대된다는 가정하에 Likert 5점 척도가 적용된 7개 영역 37개 문항의

검사 도구를 구성하였다. 개발한 37개 문항 가운데 문제해결능력과 관련된 5개 문항은 Heppner and Petersen (1982:69)이 개발한 문제해결척도(Problem-Solving Inventory)를 활용하였으며, 문제해결능력 영역의 문항을 제외한 32개 문항은 SPSS 20.0을 활용해 Cronbach  $\alpha$  계수를 통한 신뢰도 검증(전 영역  $>.08$  산출), 탐색적 요인 분석에서 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)값(.814 산출)과 Bartlett 구형성 검정의 유의확률 도출(.000 산출)을 통한 외적 타당도 검증이 이루어졌으며, 통계적 회귀의 차단을 통한 내적 타당도의 확보가 이루어졌다. 본 연구에서 제작한 검사 도구는 다음의 표 5와 같다.

셋째, 본 연구에서는 양적 연구 결과를 보다 심층적으로 이해하기 위해 실행연구 과정 중에 연구자가 관찰을 토대로 작성한 현장 노트, 학생들이 글쓰기 활동을 수행하면서 작성한 결과물, 자유 서술식 학생 설문 자료, 학생 면담 자료 등의 질적 연구 자료를 수집하고 이를 분석하였다. 학생 면담 자료를 제외한 나머지 질적 연구 자료는 실행연구 과정 중에 수집되었으며, 학생 면담 자료는 실행연구가 종료된 이후 학생 개개인의 면담을 통해 수집되었다. 이를 위해 2019년 12월 23일부터 2019년 12월 27일 중 4일간 12명의 학생을 대상으로 학생들이 작성한 자유 서술식 학생 설문 자료에 기초하여 개별적인 면담을 진행하였으며, 면담은 30분 내외로 이루어졌다. 학생들의 과정 중심 지리 글쓰기 활동의 반응과 개별 면담을 위해 반 구조화된 질문지를 활용하였으며, 작성된 질문지는 다음의 표 6과 같다.

표 5. 검사 도구 문항

영역	문항
지리 교과에 대한 흥미	1. 나는 지리 수업이 재미있다. 2. 나는 지리 수업이 기다려진다. 3. 나는 지리 수업에 호기심을 느낀다. 4. 나는 지리 수업 시간에 공부하는 것을 좋아한다. 5. 나는 지리 수업이 시간 가는 줄 모른다고 느낀다.
지리 지식의 활용	1. 나는 지리 수업에서 공부한 내용을 필요할 때 잘 이용한다. 2. 나는 지리 수업에서 배운 내용이 일상생활에서 중요하다고 생각한다. 3. 나는 세계에서 발생하는 일을 이해할 때 지리 지식이 필요하다고 생각한다. 4. 나는 지리 지식이 주변의 복잡한 문제를 이해할 때 도움이 된다고 느낀다. 5. 나는 지리 수업에서 배운 내용을 내용으로 여러 사람들의 다양한 삶을 이해하는 데 활용한다.
지리적 정보의 이용	1. 나는 지리 수업 시간에 필요한 지리적 정보를 수집할 수 있다. 2. 나는 수집한 지리적 정보를 나의 필요에 따라 사용할 수 있다. 3. 나는 내가 필요로 하는 지리적 정보를 어디서 얻을지 알고 있다. 4. 나는 여러 개의 지리적 정보 중 가장 중요한 것을 골라낼 수 있다. 5. 나는 내가 찾은 지리적 정보가 쓸모 있는 것인가를 판단할 수 있다.
지리적 가치·태도의 함양	1. 나는 사람들이 가지고 있는 다양한 가치를 인정한다. 2. 나는 지리 수업이 나의 도덕적인 행동에 도움이 된다고 생각한다. 3. 나는 지리 수업 시간에 배운 내용을 적극적으로 실천하려고 애쓴다. 4. 나는 지리 수업이 세상을 편견 없이 이해하는 데 도움이 된다고 느낀다. 5. 나는 지리 수업 시간에 학습한 것을 토대로 윤리적인 생활을 하려고 노력한다.
문제해결능력	1. 나는 새롭고 어려운 문제를 해결하기 위한 나의 능력을 믿는다. 2. 나는 문제를 해결하기 위한 효과적인 방법을 생각해 낼 수 있다. 3. 나는 문제를 해결하는 과정에서 이루어지는 나의 결정을 신뢰한다. 4. 나는 시간과 노력만 충분하다면 나에게 주어진 문제를 거의 해결할 수 있다고 여긴다. 5. 나는 문제를 해결하기 위한 계획을 세울 때 계획을 통해 문제를 해결할 수 있을 것이라고 생각한다.
의사소통능력	1. 나는 다른 사람들의 생각을 존중한다. 2. 나는 다른 사람들의 말이나 글에 집중한다. 3. 나는 다른 사람들의 말과 글을 잘 이해한다. 4. 나는 나의 의견을 말과 글로 분명하게 표현할 수 있다. 5. 나는 내 생각에 대한 이유를 말과 글로 명확히 제시할 수 있다. 6. 나는 다른 친구들과 함께 이야기할 때 나의 의견을 잘 제시한다.
자기주도학습능력	1. 나는 혼자 힘으로도 공부를 잘한다. 2. 나는 잘 모르는 것을 배우려고 노력한다. 3. 나는 내가 배우고 싶은 것이 무엇인지를 안다. 4. 나는 스스로 계획을 세워 공부하는 것을 좋아한다. 5. 나는 잘 이해가 되지 않는 것을 스스로 이해하려고 노력한다. 6. 나는 배우고 싶은 것이 많아 항상 시간이 부족하다고 느낀다.

표 6. 질적 연구 분석을 위한 반 구조화된 질문지

질문 문항
1. 지리 글쓰기 활동을 통해 자신의 학습 역량이 성장했다고 생각합니까? 성장했다고 생각한다면 어떠한 측면에서 역량의 성장이 이루어졌다고 생각합니까? 자기 생각을 간략히 이야기해 주세요. 2. 지리 글쓰기 활동 프로그램을 통해 내가 사는 세계를 지리적으로 생각하기에 도움을 받았다고 생각합니까? 도움을 받은 것이 있다고 생각한다면 간략히 이야기해 주세요. 3. e-NIE를 활용한 자료 수집은 지리 글쓰기에 도움이 되었습니까? 도움이 되었다고 생각한다면 어떠한 측면에서 도움이 되었는가를 간략히 이야기해 주세요.

## IV. 연구 결과

### 1. 연구의 양적 분석 및 결과 도출

본 연구에서는 과정 중심 지리 글쓰기 모델의 효과를 확인하기 위해 분석적 평가 채점 기준을 토대로 학생들이 작성한 글쓰기 결과물을 3인의 교사가 채점하여 이를 항목별로 평균하고, 글쓰기의 반복적인 수행이 실제 학생들의 지리 글쓰기에 유의미한 영향을 미치는가를 검증하기 위해 대응 표본 분석을 실시하였다. 대응 표본 분석을 위해 본 연구에 참여한 학생들을 대상으로 한 사전 연구에 해당하는 '이웃 나라에서 발원하는 환경 문제, 황사를 주제로 작성하였던 글과 실험연구의 최종 단계인 Cycle 2 기간에 '우리나라 신재생 에너지 개발의 효과와 문제점은 무엇일까?'를 주제로 작성된 글을 각각 평가 기준에 따라 채점하여 학생 개인인의 평가 점수를 산

출하였다. 교사 3인이 산출한 평균점에 따른 결과는 다음의 표 7과 같다.

본 연구는 표본의 수가 12개로 중심 극한 정리를 적용하기 어렵기 때문에, 대응 표본 분석에 앞서 정규성의 검증을 위해 SPSS 20.0을 활용하여 Sapiro-Wilks test를 실시하였다. Sapiro-Wilks test 결과 사전, 사후 검사 모두 내용, 조직, 표현, 형식 및 어법 측면에서 유의확률이  $>.05$ 로 도출되어 정규 분포임이 확인되었다. 이후 대응 표본 분석을 실시한 결과 내용, 조직, 표현, 형식 및 어법 부분에서 유의확률이  $<.01$ 로 산출되었다. 이는 과정 중심 지리 글쓰기 모델이 학생들의 실제적인 지리 글쓰기 능력의 함양에 영향을 끼쳤음을 의미한다. 과정 중심 지리 글쓰기 모델의 효과성을 검증한 대응 표본 분석의 결과는 다음의 표 8과 같다.

과정 중심 지리 글쓰기 모델이 학생들의 지리 교과에 대한 흥미, 지리 지식의 활용, 지리적 정보의 이용, 지리

표 7. 과정 중심 지리 글쓰기의 분석적 평가 결과

대상	사전 검사의 평균 점수				Cycle 2의 평균 점수			
	내용	조직	표현	형식 및 어법	내용	조직	표현	형식 및 어법
학생 1	2.3	2.3	3	3.6	3.6	3	3.6	4.3
학생 2	3.6	3.6	3	4.3	3	3.6	3.6	4.3
학생 3	3.6	3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3
학생 4	2.3	1.6	2.3	3	3	3	3	3.6
학생 5	3	3	2.3	3.6	3.6	3.6	3	3.6
학생 6	1.6	1	1.6	3	2.3	2.3	2.3	3.6
학생 7	3.6	3.6	3	3	3.6	4.3	3.6	3.6
학생 8	3.6	3.6	3	3	3.6	4.3	3.6	3.6
학생 9	1	1.6	1.6	1	1.6	1.6	1.6	2.3
학생 10	1.6	1.6	2.3	1.6	3	2.3	3	2.3
학생 11	1.6	2.3	2.3	2.3	2.3	3.6	3	3
학생 12	2.3	3	2.3	3	3.6	3.6	3	3
평균	2.5	2.5	2.6	3	3.1	3.3	3.1	3.5

\* 5점 만점.

표 8. 과정 중심 지리 글쓰기 모델의 효과성 검증

영역	사례 수(N)	표준편차	상관계수	t	유의확률(p)
내용	12	.589	.784	-3.627	.004
조직	12	.477	.858	-5.629	.000
표현	12	.753	.935	-7.297	.000
형식 및 어법	12	.117	.939	-4.143	.002

\*  $p < .01$ .

표 9. 과정 중심 지리 글쓰기 모델이 개인의 지리적 역량에 미치는 효과성의 검증

영역	사례 수(N)	표준편차	상관계수	t	유의확률(p)
지리 교과에 대한 흥미	12	.668	.933	-4.750	.001
지리 지식의 활용	12	1.215	.684	-6.413	.000
지리적 정보의 이용	12	1.267	.503	-5.922	.000
지리적 가치·태도의 함양	12	.834	.765	-4.841	.001
문제해결능력	12	.996	.689	-3.767	.003
의사소통능력	12	1.029	.490	-3.924	.002
자기주도학습능력	12	.753	.949	-8.042	.000

\*  $p < 0.01$ .

적 가치·태도의 함양, 문제해결능력, 의사소통능력, 자기주도학습능력에 영향을 미쳤는가를 통계적으로 검증하기 위해, 학생들에게 과정 중심 지리 글쓰기의 활동 전·후에 본 연구에서 개발한 검사 도구를 적용하였다. 모수 검정에 해당하는 대응 표본 분석을 실행하기 전 정규성 검증을 위한 Shapiro-Wilks test를 실시하였으며 전 영역에서 유의확률이  $p > 0.05$ 로 산출되어 정규 분포임이 확인되었다. 이후 대응 표본 분석을 실시한 결과 지리 교과에 대한 흥미, 지리 지식의 활용, 지리적 정보의 이용, 지리적 가치·태도의 함양, 문제해결능력, 의사소통능력, 자기주도학습능력 모두에서 유의확률이  $p < 0.1$ 로 도출됨에 따라 과정 중심 지리 글쓰기 모델이 학생들의 지리적 역량에 유의미한 영향을 미치고 있음이 확인되었다. 과정 중심 지리 글쓰기 모델이 개인의 지리적 역량에 미치는 효과성을 검증한 결과에 해당하는 대응 표본 분석의 결과는 다음의 표 9와 같다.

## 2. 연구의 질적 분석 및 결과 도출

실험연구가 종료된 이후 진행된 학생들의 자유 서술식 설문 반응과 개별 면담 내용에서도 과정 중심 지리 글쓰기 모델이 학생들의 의사 전달 중심의 지리 글쓰기에서 실제적인 효과를 가지고 있음이 확인되고 있다. 학생들은 공통적으로 과정 중심 지리 글쓰기를 활동 이전에는 지리적인 문제를 해결하고 이를 글로 표현하는 것에 익숙하지 않았으며, 글의 내용을 구성하고 배열하며 조직하는 것의 어려움을 밝히고 있었다. 하지만 학생들은 과정 중심 지리 글쓰기의 수행 과정에서 e-NIE를 통한 정보의 수집, 창의적 사고 기법을 통한 아이디어의 산출, 구체적인 개요의 작성으로 글의 논지를 유지하면

서 증거에 기반해 글에서 다루고자 하는 중심 아이디어를 분명하게 전달하는 과정을 통해 지리적인 문제를 글로 다루기 위한 접근 경로를 찾을 수 있었음을 밝히고 있다. 또한, 학생들은 과정 중심 지리 글쓰기 과정에서 교사의 적절한 조언과 즉각적인 피드백이 지리적인 글작성의 수행에 도움이 되었음을 피력하였다.

과정 중심 지리 글쓰기 모델은 개인의 지리적 역량 함양에 효과성을 가지고 있음도 확인되었다. 연구 참여자들의 반응에 따르면 과정 중심 지리 글쓰기는 학생 스스로 자료를 수집하여 한편의 글을 완성하는 과업에 해당하기 때문에 자기주도학습능력에 도움이 되었으며, 지리 글쓰기에서 e-NIE의 활용은 현실 세계에서 벌어지고 있는 다양한 지리적 현상에 대한 이해를 높이는 데 도움이 되었을 뿐만 아니라 지리적 현상에 대한 호기심을 유발해 교과에 대한 흥미에도 영향을 주었음을 밝히고 있었다. 또한, 학생들은 지리 글쓰기에서 수집한 다양한 지리적 정보를 이해하고 활용하기 위해 지리 수업 시간에 학습한 내용을 활용하면서 지리적 정보 활용 능력과 문제해결능력이 향상되었음을 드러내었다. 그리고 학생들이 글을 쓰기 위한 모둠 활동과 글을 쓰는 과정에서 이루어진 학습자들 사이의 담화는 학생들의 의사소통능력 함양 측면에 도움이 되었으며, 지리적 글을 쓰는 과정에서 주제와 관련된 자신의 행동과 사고에 관한 성찰은 무엇이 더 윤리적인가를 고민하는 계기를 제공해 주었음을 밝히고 있었다. 본 연구의 질적 분석 결과를 범주화하고 학생들의 반응 사례 일부를 정리한 것은 표 10과 같으며, 지리적 글의 사례는 그림 2와 같다.

하지만, 일부 연구 참여 학생으로부터 본 실험연구의 절차 및 운영과 관련된 문제 제기 및 개선을 위한 의견 제시도 이루어졌다. 이는 필요에 따라 차후 실험연구에

표 10. 과정 중심 지리 글쓰기 모델의 질적 연구 분석 범주화 및 학생 반응 사례

상위 범주	하위 범주	학생 반응 사례
지리적 글쓰기 능력의 성장	1. 지리적 글의 내용 구성 구체화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 서론, 본론, 결론에 어떤 내용이 들어가면 좋은지를 자세하게 알게 되었다. 지금은 서론에 적절한 내용, 본론에 적절한 내용들을 생각해서 쓸 수 있게 되었다(연구 참여 학생 2의 자유 서술식 설문 일부).</li> <li>- 선생님께서 내용을 하나둘씩 자세하게 짚어주고 친구들도 생각보다 도움이 돼서 점점 감을 잡고 결론까지 잘 쓰고 칭찬을 받으니까 글쓰기에 자신감이 생겼다(연구 참여 학생 6의 자유 서술식 설문 일부).</li> </ul>
	2. 지리적 글의 위계적 조직화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 예전에는 글을 쓸 때 서론, 본론, 결론만 나누고 별생각 없이 글을 썼는데 글쓰기 활동으로 글 쓰는 방법을 배우고 나니까 개요를 작성할 때 어떤 내용으로 써야 하는지 문장 배치를 어떻게 하는지도 알게 되어서 나중에 고등학교나 대학교 갔을 때도 유용하게 활용할 수 있을 것 같아서 도움이 된 것 같습니다(연구 참여 학생 3의 면담 내용 일부).</li> <li>- 처음 글을 썼을 때는 쓸 때도 어떻게 써야 할지 몰라서 힘들었고 쓰고 나서도 주제와 내용이 맞지 않아서 글 쓰는 것에 대한 자존감도 낮아졌었는데요, 점점 좋아지는 제 글을 보니까 글쓰기가 두려운 건과 다르게 조금 더 편하고 자신감 있게 글을 쓸 수 있게 된 것 같습니다(연구 참여 학생 7의 면담 내용 일부).</li> </ul>
	3. 지리적 표현의 정교화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 선생님께서 꼼꼼히 글을 쓰는 방법을 알려주었기에 글을 문단으로 나뉘가면서 쓸 수 있는 연습이 된 것 같고 분명하고 정확하게 내 생각을 표현하는 것을 많이 배운 것 같다(연구 참여 학생 4의 자유 서술식 설문 일부).</li> <li>- 그리고 선생님께서 글의 짜임에 대해 자세하게 지도해주시고 지리 글에 사용해야 하는 단어 들을 조금 더 매끄럽게 다듬을 수 있도록 해주셔서 앞으로 글쓰기를 더 잘할 수 있게 된 것 같습니다(연구 참여 학생 11의 면담 내용 일부).</li> </ul>
지리 교과 역량의 신장	4. 지리 교과 자기주도 학습능력의 함양	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사실 공부할 때는 학교랑 학원에서 알려준 것만 공부를 했는데 이번에는 제가 나름대로 생각 해서 써보고 해본 것이 힘들었지만 뿌듯했어요(연구 참여 학생 9의 면담 내용 일부).</li> <li>- 덕분에 많은 자료를 읽고 글을 쓸 수 있게 되어서 다른 때보다 괜찮다는 생각이 드는 글을 작성했던 것 같습니다(연구 참여 학생 12의 면담 내용 일부).</li> </ul>
	5. 지리 교과의 흥미 유발	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이전보다 뉴스와 신문 기사도 자주 보게 되고 지리와 관련된 기사는 더 관심을 가지고 보게 되었다(연구 참여 학생 11의 자유 서술식 설문 일부).</li> <li>- 지리 글쓰기를 하면서 신문 기사에 있는 세계 여러 나라에 대한 정보를 알게 되고 평소에 잘 모를법한 내용이 나왔는데, 새로운 것들을 많이 알게 되었던 점이 좋았던 것 같다(연구 참여 학생 7의 자유 서술식 설문 일부).</li> </ul>
	6. 지리 지식 및 정보 활용 능력의 향상	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이 글쓰기 덕분에 사회적인 문제나 이슈에 대해 더 자세히 알게 된 것 같고 여러 사회 지식을 이용해 글을 쓴 것이 자료를 모으고 활용하는 것에도 도움이 되었던 것 같다(연구 참여 학생 4의 자유 서술식 설문 일부).</li> <li>- 글쓰기를 하면서 신문 기사에 있는 지리와 관련된 전문적인 단어의 뜻도 많이 알게 된 것도 큰 도움이 되었습니다(연구 참여 학생 8의 면담 내용 일부).</li> </ul>
	7. 지리적 문제 해결능력의 증진	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 그리고 수업 시간에 배운 내용을 실제로 신문과 책을 활용하여 자료를 모으고 생각하고 그것으로 글을 쓴 것이 좋았고, 개인적으로는 중학교 때 스스로 글을 쓰기 위해 가장 많이 생각을 한 시간이었던 것 같습니다. 또 동아리 활동을 통해 지리적인 문제를 생각하고 풀 때 이전보다는 새로운 시선으로 바라보게 되는 능력이 생긴 것 같습니다(연구 참여 학생 1의 면담 내용 일부).</li> </ul>
	8. 지리적 의사소통 능력의 역량화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 친구들과 함께 고민해서 주제도 정하고, 선생님께서 도움을 주시기도 했지만 혼자서 두 개의 글을 끝까지 작성할 수 있었던 것이 개인적으로는 좋은 경험이었습니다(연구 참여 학생 6의 면담 내용 일부).</li> </ul>
	9. 지리적 가치 및 태도의 내면화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리나라에서 발생하는 일들이 다른 나라와 연결되어 있는 문제라는 사실을 신문을 통해 직접 확인하고 생각하게 되니 생각의 폭도 넓어지고 무엇이 더 정의롭고 올바른 것인가를 고민해보는 시간도 되었습니다(연구 참여 학생 1의 면담 내용 일부).</li> <li>- 신문을 통해 다국적 기업과 신재생에너지와 같은 문제가 모든 나라의 문제임을 알게 되었고, 우리나라가 잘 살기 위해 하는 일이 반드시 모든 사람들에게 도움을 주는 것은 아니라는 사실도 생각해보게 되었다(연구 참여 학생 5의 자유 서술식 설문 일부).</li> </ul>



반영되어 과정 중심 지리 글쓰기 모델의 수정이 이루어져야 할 부분에 해당하는 것으로 구체적인 사례는 다음과 같다.

[주제 설정하기] “주제를 정하기 위해서 일단 먼저 스스로 생각해보고, 모둠, 동아리 전체 순으로 토의를 했는데 시간이 오래 걸리는 것도 그렇지만 약간은 비효율적이었던 것 같습니다. 사실 의견이 나올 수 있는 것은 그렇게 많지 않았는데 정해진 시간을 다 써야 하는 게 불필요했던 것 같아요. 주제를 빨리 정하면 빨리 종료하는 것도 괜찮을 것 같습니다.”

(연구 참여 학생 2의 면담 내용 일부)

[글 작성하기, 글 고쳐 쓰기] “저 같은 경우는 글쓰기랑 퇴고하는 시간 모두 활동 시간에 남았었습니다. 선생님께서 글쓰기 완료하고 시간이 남았으니 퇴고하라고 하셔서 퇴고하고 다시 썼어도 막상 다른 친구들이 퇴고할 때 시간이 좀 많이 남았어요. 그래서 ○○이와 △△ 글도 읽어보고 도와주기도 하고 했는데 글쓰기와 고치는 시간을 좀 줄여도 괜찮을 것 같다는 생각이 들었습니다.”

(연구 참여 학생 1의 면담 내용 일부)

## V. 결론 및 제언

범교과 글쓰기에 해당하는 과정 중심 지리 글쓰기는 인간의 마음 속에 존재하는 추상적인 지리적 관념을 텍스트라는 조직적이며 분석적인 구체적 재현물로 전환하는 과정이다. 인지주의적 접근에 기반을 둔 문제 해결 전략 중심의 글쓰기는 학생들이 글을 왜 쓰는지 이해하지 못한 채 주어진 상황에서 달성할 수 있는 목표에 집착하게 만들 수 있다는 비판을 받기도 한다(정희모·이재성, 2005; 한희경, 2013:591). 하지만, 과정 중심 지리 글쓰기는 목표 지향적이며 의도적인 지리적 사고의 작용과 계획·작성·수정이라는 반복적인 글쓰기 행위를 수행하게 함으로써 객관적이며 인과적이고 분석적이며 구조적인 사고를 거쳐 개인의 아이디어를 구체화하고 이를 글쓰기의 실천으로 정교화해 새로운 지리적인 의미를 탐색하고 창출하게 한다. 학생들이 한편의 지리적인 글을 완성하기 위해 주제를 분석하고 관련된 자료를 수집하며 다양한 의사 결정을 복합적으로 수행해야 한다.

또한, 글의 형식성과 통일성 같은 텍스트성도 갖춰야 할 뿐만 아니라 시대적·사회적 상황이나 공동체의 규범 및 관습과 같은 사회적인 맥락도 동시에 고려해야 한다. 따라서 학생들이 문제 해결을 목적으로 지리적인 글을 작성하는 것은 대상에 관한 즉각적인 반응이나 내용에 기초한 브리콜라주적인 사고의 과정보다는, 논리적이거나 숙련된 사고를 통해 문화적 상징의 도구에 해당하는 텍스트를 결과물로 산출해내는 것에 해당한다.

본 연구에서는 이와 같은 지리 교과 글쓰기를 바라보는 관점에 기초하여 12명의 중학교 3학년 학생들을 대상으로 e-NIE를 활용한 과정 중심 지리 글쓰기의 모델을 설계하고 모델의 효과성과 학습자에게 미치는 영향을 검증하기 위해 실험연구를 시행하였다. 실험연구를 분석하기 위해 글쓰기 결과물에 대한 분석적 평가 채점표의 활용, 대응 표본 분석을 위한 검사 도구 제작 및 적용과 같은 양적 연구와 학생 설문 및 개별 면담을 통한 질적 사례 분석을 동시에 활용하는 혼합 연구를 적용하였으며, 연구 분석에 따른 본 연구의 논의 결과는 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 과정 중심 지리 글쓰기는 학생들의 지리적 문해력을 신장시킨다. 지리적 문해력이란 지리적 대상이 어디에 위치하는지, 왜 위치하는지, 주변과의 상호작용으로 어떻게 변화하는지와 같이 공간을 읽고 이해하며 이를 해석하는 능력을 의미한다(Backler and Stoltman, 1986:3). 학생들의 지리적 문해력을 키우기 위해서는 지리적인 질문을 제기하고, 지리적인 정보를 수집·조직·분석하며, 질문에 대한 해결책을 설계한 후 지리적인 정보로 소통하기라는 지리적 실천이 요구된다(Bednarz et al., 2013:25). 본 연구에서는 학생들이 문제에 해당하는 지리적 주제를 선정하고 e-NIE를 활용하여 자료를 수집한 후 글의 작성을 통해 지리적 사고를 드러내는 지리적 실천을 수행하였으며, 혼합 연구 결과 중학교 지리 수업에서 과정 중심 지리 글쓰기는 학생들의 지리적 문해력을 신장하고 지리적 안목을 제공하는 교수·학습 방법의 하나로 효과성을 가지고 있음이 확인되었다.

둘째, 과정 중심 지리 글쓰기는 지리적 앎을 제공함으로써 학생들이 방법적 지리 지식을 함양하도록 촉진한다. 앎은 행동을 위한 능력이자(Stehr, 2001:89), 우리의 행동 내부에 존재하는 지식(Schön, 1983:49)에 해당한다. 본 연구의 결과에 따르면, 과정 중심 지리 글쓰기는 학생들이 지리 지식을 활용하는 능력, 지리적 정보를 이



용하는 능력, 문제를 해결하는 능력, 의사소통능력, 자기 주도학습능력에 효과가 있음이 확인되었다. 과정 중심 지리 글쓰기를 통한 지리적 역량의 함양은 학생들에게 지리적 앎의 실천을 통해 지리적 현상에 어떻게 접근하고, 지리적 문제의 해결을 위해 무엇을 해야 하며, 어떠한 것에 더 많은 가치를 가중할 것인가와 같은 방법적 지리 지식을 내면화해 메타 인지의 차원에서 인지적, 정의적 지식을 적용·조절·통제하는 방법을 제공한다. 이를 통해 학생들은 자기 성찰적인 지리적 행위 능력에 해당하는 지리적인 앎의 습득을 통해 스스로가 성장했다는 것을 느끼게 된다.

이와 같은 연구의 결과는 다음의 두 가지 측면에서 지리 교육 연구의 시사점을 가진다. 첫째, 과정 중심 지리 글쓰기는 학생들에게 지리 오개념을 점검하고 바로잡는 기회를 제공한다. 지리적 오개념은 지리학에서 일반적으로 이해되지 않는 방식으로 받아들여지는 개념으로, 학생들이 지리 수업을 통해 잘못 인식한 오개념을 지속할 경우 차후의 지리 학습에 부정적인 영향을 미치게 된다(김민성, 2015:10). 본 연구에 참여한 학생들은 과정 중심 지리 글쓰기에서 신문 기사와 같은 지리적 정보를 분석하기 위해 개인의 지리 개념 체계 내부에 존재하는 관련 지리 개념을 적용하고 이를 글로 표현하였다. 지리 글쓰기는 학생들에게 암묵적으로 존재하는 지리 지식을 명시적인 지리 지식으로 외재화하는 것이며 이와 같은 사고의 외재화 과정에서 개인에게 암묵화 된 지리적 오개념이 드러날 수 있다. 본 연구에서도 연구자가 학생들이 작성한 글을 피드백하는 과정에서 글을 쓰기 위해 사용한 지리적 개념 중 일부 오개념의 적용 사례가 발견되었으며, 연구자가 예시와 설명을 통해 오개념을 바로잡아주는 경우도 다수 발생하였다.

둘째, 과정 중심 지리 글쓰기는 지리 수업의 다면적 평가를 위한 평가의 도구로 활용할 수 있다. 최근 학교 지리 수업에서는 학생들에게 능동적인 참여와 책임감을 바탕으로 다양하고 풍부한 학습 자료를 활용하여 학습의 결과물을 산출하도록 요구하는 학생 활동 중심 학습이 강조됨에 따라, 학습의 결과물에 대한 일회적인 평가가 아닌 수행의 과정을 전반적으로 평가하는 과정 중심 평가가 강조되고 있다. 과정 중심 평가는 학습에 대한 평가가 아닌 학습을 위한 평가, 학습으로의 평가를 지향하기 때문에 평가의 목적은 최종적인 평가 결과의 도출보다는 학생들의 수행 과정에 대한 적극적인 피드백으

로 교과 지식, 기술, 가치·태도를 학습하도록 하는 것에 초점이 맞춰져야 한다. 본 연구의 과정 중심 지리 글쓰기 모델에서는 학생들의 글쓰기 수행 과정에서 교사 및 학생 상호 간의 적극적인 개입과 피드백 제공이 강조되고 있다. 실험연구 종료 후 실시된 학생들의 반응에서도 교사와 동료 학습자의 적극적인 피드백의 제공은 주제를 선정하고 아이디어를 산출하며 글쓰기를 수행하는 과정에서 개인의 이중구속 문제를 해결하는 데 도움을 받았음이 드러나고 있다.

본 연구에서는 실험 연구의 특성상 일부 한계점도 존재한다. 일반적으로 실험연구는 연구 과정에서 드러난 문제점을 확인하고 이를 개선하여 연구를 수정하고 다시 적용하는 과정이 지속해서 이루어져야 한다. 하지만 본 연구에서는 실험 연구의 특성상 실험연구 과정에서 드러난 과정 중심 글쓰기 모델의 개선점 모색과 이의 재적용이 즉각적으로 이루어지지는 못하였다. 또한, 본 연구의 경우 일반적인 교실 수업 상황은 아니었기 때문에 실제 수업에서도 과정 중심 지리 글쓰기 모델의 적용이 동일한 효과성을 가지는지는 확인하지 못하였다. 그러나 중학교 지리 수업에서 과정 중심 글쓰기의 활용이 교육적인 효과가 있으며 학생 개개인의 역량 함양에도 도움을 준다는 것을 확인하였다는 점에서 연구의 의의가 있다. 실험연구에서 나타난 일부 문제점은 후속 연구를 통한 모델의 수정으로 효과성을 다시 검증하고자 한다.

## 참고문헌

- 강창숙·김완수, 2018, “지리수업에서 토론과 글쓰기 전략의 개발과 실행” 한국지역지리학회지, 24(2), 308-327.
- 교육부, 2015, 「사회과교육과정(교육부고시 제2015-74호 별책 7)」.
- 국제미래학회·한국교육학술정보원 편, 2017, 「(제4차 산업혁명시대) 대한민국 미래교육보고서, 파주: 광문각.
- 권순희·김경주·송지연·이영호·이운빈·이정찬·주재우·변경가, 2018, 「작문교육론, 서울: 사회평론아카데미.
- 권영부, 2000, 「신문을 활용한 교과지도 수행평가 논술지도, 서울: 중앙M&B.
- 권오남·김경범·김세직·박남규·박주용·서승우·신종호·안성훈·윤주현·이찬·임철일·황농문, 2018, 「창의혁명, 서울: Korea.com.

- 김경은, 2012, “NIE 경험과 중학생의 자기 주도적 학습능력” *교과교육학연구*, 16(3), 771-797.
- 김민성, 2015, “지리 오개념 극복을 위한 인지갈등 전략의 이해와 적용” *한국지리학회지*, 4(1), 1-13.
- 문영미, 2013, “창의성 향상을 위한 지리과 CPS 수업 모형의 개발 및 적용” *한국지리학회지*, 2(2), 123-136.
- 박성준, 2018, “인문지리학 기반 ‘다중 매체 읽기’를 통한 자기 성찰적 글쓰기의 교수학습 방안 연구” *한국문예창작*, 17(2), 73-103.
- 박신원, 2007, “e-NIE를 통한 중학교 가정과 교육의 학습 효과에 관한 연구” *관동대학교 석사학위논문*.
- 박영목, 2008, 「작문 교육론」, 서울: 역락.
- 박영민·이재기·이수진·박종임·박찬홍, 2016, 「개정 국어과 교육과정에 따라 새롭게 집필한」 작문 교육론, 서울: 역락.
- 박인순, 2009, “지리를 통한 글쓰기 수업모형 개발 및 적용에 관한 연구” *경북대학교 석사학위논문*.
- 박종임·박영민, 2012, “평가자 일관성에 따른 설명문 평가 예시문 선정의 차이 연구” *작문연구*, 14, 301-338.
- 박지연·전석주, 2010, “이러닝 환경에서 e-NIE의 효과적인 활용방안 탐색” *한국정보교육학회 학술대회논문집*, 263-268.
- 서태열·구정화, 2009, 「NIE 수업이 학습성취도 향상에 미치는 효과: 의사소통 능력을 중심으로」, 서울: 한국신문협회.
- 이윤정, 2017, “사회과 웹 기반 NIE의 효과 증진을 위한 댓글 활용 방안” *시민교육연구*, 49(3), 105-126.
- 이재승, 1999, “과정 중심의 쓰기 교재 구성에 관한 연구: 초등학교를 중심으로” *한국교원대학교 박사학위논문*.
- 이희열·도정훈, 1998, “한국지리 교과에서의 NIE 방안에 관한 연구” *한국지리환경교육학회지*, 6(2), 19-35.
- 정문성, 2003, “사회과 주제 중심 통합 학습에서 NIE의 활용 방안” *사회과교육*, 42(3), 1-28.
- 정문성, 2008, “학교급 및 수업방법에 따른 사회과 NIE에 대한 초·중등학생의 인식 조사 연구” *시민교육연구*, 40(2), 191-221.
- 정영주, 2011, 「신문 활용 교육과 논술: 이론과 실제」, 대구: 태일사.
- 정희모·신형기·김성수·김현주·이재성·김신정·최기숙·김병길, 2008, 「대학 글쓰기」, 서울: 삼인.
- 정희모·이재성, 2005, 「글쓰기의 전략」, 서울: 들녘.
- 최상희, 2011, “사회과 신문 활용 수업에서 스토리텔링 기법 적용 방안 연구” *교육문화연구*, 17(1), 291-312.
- 최상희·조현수, 2007, “사회과 교육을 위한 신문 스크랩 기술 방안 연구” *교육문화연구*, 13(1), 273-294.
- 최향임, 2007, “지리적 글쓰기” *대한지리학회 추계학술대회 논문집*, 177-181.
- 한봉희, 1997, “NIE를 활용한 정보화 시대의 지리교육” *사회과교육*, 30, 163-178.
- 한희경, 2013, “장소를 축대로 한 치유의 글쓰기와 지리교육적 함의” *대한지리학회지*, 48(4), 589-607.
- 황유선·김재선, 2016, “NIE의 학업 효과에 관한 연구” *한국콘텐츠학회논문지*, 16(6), 695-705.
- Backler, A. and Stoltman, J., 1986, *The Nature of Geographic Literacy*, Bloomington: National Council for Geographical Education.
- Bednarz, S., Heffron, S., and Huynh, N., 2013, *A Road Map for 21st Century Geography Education*, Association of American Geographers ([http://gisgeo.org/assets/files/NGS\\_RoadMapConcept\\_GERC\\_07.pdf](http://gisgeo.org/assets/files/NGS_RoadMapConcept_GERC_07.pdf)).
- Biddulph, M., Lambert, D., and Balderstone, D., 2015, *Learning to Teach Geography in the Secondary School*, New York: Routledge.
- Britton, J.N., 1972, Writing to learn and learning to write, in Reid, V.M., ed., *The Humanity of English*, Urbana, IL: National Council of Teacher of English, 31-54.
- Bruffee, K.A., 1986, Social construction, language, and the authority of knowledge: A bibliographical essay, *College English*, 48(8), 773-790.
- Butt, G., 1996, “Audience-centred” teaching and children’s writing in geography, in Williams, M., ed., *Understanding Geographical and Environmental Education: The Role of Research*, London: Cassell Education, 183-195.
- Butt, G., 1997, Language and learning in geography, in Tilbury, D. and Williams, M., eds., *Teaching and Learning in Geography*, London: Routledge, 154-167.
- Common Core State Standards Initiative, 2010, *Common Core State Standards for English Language Arts &*

- Literacy in History/Social Studies, Science, and Technical Subjects*, Washington, D.C.: Common Core State Standards Initiative.
- DeRoche, E., 2003, Read all about it, *Education Week*, 22(20), 34-36.
- Fögele, J., 2017, Acquiring powerful thinking through geographical key concepts, in Brooks, C., Butt, G., and Fargher, M., eds., *The Power of Geographical Thinking*, London: Springer, 59-74.
- Heffron, S.G., 2012, (Book review) GFL2! The Updated Geography for Life: National Geography Standards (2nd edition), *The Geography Teacher*, 9(2), 43-48.
- Hemmer, I., 2012, *Educational Standards in Geography*, Bonn: German Geographical Society.
- Hepner, P.P. and Petersen, C.H., 1982, The development and implications of a personal problem-solving inventory, *Journal of Counseling Psychology*, 29(1), 66-75.
- Heyman, R., 2004, Inventing geography: Writing as a social justice pedagogy, *Journal of Geography*, 103(4), 139-152.
- Kinneavy, J.L., 1980, *A Theory of Discourse: The Aims of Discourse*, New York: Norton.
- Marran, J.E., 1994, Discovering innovative curricular models for school geography, *Journal of Geography*, 93(1), 7-10.
- McPartland, M., 2006, Strategies for approaching values education, in Balderstone, D., ed., *Secondary Geography Handbook*, Sheffield: Geographical Association, 170-179.
- Morgan, J., 2012, *Teaching Secondary Geography as if the Planet Matters*, New York: Routledge.
- Morgan, J. and Lambert, D., 2005, *Geography: Teaching School Subject 11-19*, London: Routledge.
- Popke, J., 2007, Geography and ethics: Spaces of cosmopolitan responsibility, *Progress in Human Geography*, 31(4), 509-518.
- Popke, J., 2009, Geography and ethics: Non-representational encounters, collective responsibility and economic difference, *Progress in Human Geography*, 33(1), 81-90.
- Proctor, J.D., 1998, Ethics in geography: Giving moral form to the geographical imagination, *Area*, 30(1), 8-18.
- Rawling, E., 2011, Reading and writing place: A role for geographical education in the twenty-first century?, in Butt, G., ed., *Geography, Education and the Future*, New York: Continuum, 65-83.
- Schön, D.A., 1983, *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*, New York: Basic Books.
- Slater, F., 1993, *Learning through Geography*, Bloomington: National Council for Geographic Education.
- Stehr, N., 2001, A world made of knowledge, *Society*, 39(1), 89-92.
- Street, C., 2002, Teaching with the newspaper, *Social Studies*, 93(3), 131-133.
- Taylor, L., 2004, *Re-presenting Geography*, Cambridge: Chris Kington Publishing(조철기·김갑철·이하나 역, 2012, 「교실을 바꿀 수 있는 지리 수업 설계」, 서울: 교육과학사).
- Valentine, G., 2005, Geography and ethics: Moral geographies? Ethical commitment in research and teaching, *Progress in Human Geography*, 29(4), 483-487.
- 한국언론재단 e-NIE 교육플랫폼 ForMe(for media education), <https://www.forme.or.kr>
- Geography in the News, <https://www.geographyinthenews.org.uk>
- 교신 : 이형상, 31417, 충청남도 아산시 음봉면 음봉로 505, 음봉중학교(이메일: swf9519@naver.com)
- Correspondence : Hyongsang Lee, 31417, 505 Eumbong-ro, Eumbong-myeon, Asan-si, Chungcheongnam-do, Korea, Eumbong Middle School (Email: swf9519@naver.com)
- 투고접수일: 2020년 2월 11일  
심사완료일: 2020년 3월 3일  
게재확정일: 2020년 3월 18일

