

세계와 소통하는 교실 빅퀘스천(Big Question) 프로젝트: 글로벌 역량을 기를 수 있는 지리 수업 방법의 개발과 적용

김기남*

A Classroom that Communicates with The World through The Big Question Project: Development and Application of Geography Teaching Methods to Increase Global Competency

Kinam Kim*

요약 : 본 연구는 지리 교과에 빅퀘스천 프로젝트 수업방법을 개발하여 학생들의 글로벌 역량을 높이기 위한 실험 연구이다. 글로벌 이슈에 대해 빅퀘스천 개념을 도입하였고, 5단계의 구체적인 방법을 고안하여 국제계열 전문 과목의 수업에 한 학기 프로젝트 형식으로 적용하였고, 그 효과를 분석해 보았다. 본 수업을 통해 기대한 효과는 글로벌 이슈를 탐구하는 과정을 통한 진정성 있는 탐구와 배움, 시행착오를 통한 성장, 성취감과 참여 의식 향상이었다. 수업 적용 결과 분석은 그 효과를 보여주었다. 이를 통해 지리교육에서 진정성 있는 글로벌 시민 교육의 가능성을 제시할 수 있다. 아울러 국제계열 교육과정에서 지리교과의 적용 가능성을 확대할 수 있는 토대를 마련할 수 있다.

주요어 : 빅퀘스천, 글로벌 역량, 글로벌 시민 교육, 지리교육, 글로벌 이슈, 국제계열 교육과정

Abstract : The purpose of this study is to develop and apply the Big Question Project learning method to geography subject to enhance students' global competency. This learning method proceeds in five steps by applying the concept of 'big question' to global issues. This method was applied as a semester project to a specialized course of the international studies strand course, and the effect was analyzed. The expected effects of this class were authentic inquiry and learning, growth through trial and error, and an improved sense of achievement and participation through global issue exploration. The analysis of class application results showed the effect. Through this study, the possibility of authentic global citizenship education in geography education can be suggested. In addition, it is possible to expand the applicability of geography subjects in the international studies strand course.

Key Words : Big question, Global competence, Global citizenship education, Geography education, Global issue, International studies strand course

I. 서론

2008년 파키스탄의 테러집단에서 보낸 10명의 테러리스트가 인도 뭄바이 해상으로 잠입하여 무차별 살상을 벌인 뒤 사살되었다. 그날 발생한 사망자만 195명, 부상

자는 350명이었다. 이 사건에 대해 Reimers(2009)는 다음의 4가지 질문을 제기한다. “가해자에 대한 교육은 어떻게 증오심을 형성하였나, 가해자의 행동을 가능하게 한 개인은 어떤 교육을 받았나, 역사와 지리는 어떻게 인도와 파키스탄 사이에 편협한 견해를 조장하였는가,

*한국교육과정평가원 부연구위원(Associate Research Fellow, Korea Institute for Curriculum and Evaluation, cygnusg@hanmail.net)

전 세계 시민들에 대한 교육은 이러한 공격과 잠재적인 불안정성에 대해 어떤 준비를 하고 있는가?" 지금 현재의 시점에서 우리나라의 고등학교 사회과 교육과정 목표에서 제시하고 있는 '세계시민으로서의 자질'이라는 관점에서(교육부, 2015a), 지리교육이 이러한 문제 인식에 대한 답을 제시할 수 있는지 의문을 가져야 한다.

현재, 지구상에는 다수의 글로벌 이슈가 사람들의 적극적인 해결 노력을 필요로 하고 있다. 학교 교육에서도 이런 노력에 대한 필요성 인식과 그에 따른 대응이 강조되고 있다(교육부, 2021). 지리 교과에도 '글로벌 시민 교육'을 중심으로 이런 필요성이 논의되어 왔다. 유네스코 글로벌 교육 협력 구상(Global Education First Initiative)은 글로벌 시민 교육에 대해 다음과 같은 요구를 제시하였다.

"세계는 지구적 해법이 필요한 도전에 직면해있다. 상호 연결된 지구적인 도전들은 인류의 존엄에 대한 우리의 생각과 행동들에 대한 근본적인 변화를 요구한다. 교육은 변화를 일으키고 삶의 가치를 공유할 수 있도록 해야 한다. 교육은 또한 현재의 빅퀘스천(big questions)에 적절한 답을 제시할 수 있어야 한다." - UNESCO(2015)

여기서 주목할 부분은 '빅퀘스천'과 '적절한 답'이다. 그러나 현대 사회에서 발생하는 지구적인 문제들은 유기적으로 연결된 글로벌 시스템 속에 다양한 지역에 걸쳐 발생하고 있거나 지구적인 영향을 미치고 있어 어느 한 지역 혹은 국가에서의 개별한 노력으로만은 해결될 수 없다. 초국적 합의를 통한 해결이 필요한 것이다. 관련하여 유엔재단(United Nations Foundation)은 2022년 글로벌 이슈 5가지를 제시하였다. 그 5가지 이슈는 1) 코로나-19에 대한 대응과 복구 2) 빈곤의 감소와 지속가능한 발전 목표의 이행 보장 3) 기후 변화 방지를 위한 의지와 책무성 4) 젠더의 평등 그리고 여성의 권리에 대한 긴급 행동 5) 고조되는 인도주의의 위기와 갈등이었다.¹⁾ 여기서 제시된 5가지 이슈는 유네스코 글로벌 교육 협력 구상에서 언급한 빅퀘스천에 해당하는 것으로 볼 수 있다.

본 연구에서는 글로벌 이슈에 대한 빅퀘스천 개념을 도입하여 '빅퀘스천 프로젝트(이하 BQ 프로젝트)'라는 명칭의 수업 방법을 구상하였다. 그리고 이를 고등학교 지리 교과 수업에 들여와 학생들의 글로벌 역량을 기를

수 있도록 구체적인 수업 방법으로 개발하고, 적용하여 그 효과를 분석해 보았다. 이를 위해 먼저, 빅퀘스천의 개념과 고등학교 교육과정에서의 적용 가능성을 검토해 보고, 수업 방법을 통해 기대되는 효과와 함께 구체적인 수업의 방법을 안내할 것이다. 그리고 실제 국제 계열 고등학교 수업에 적용하여 기대 효과가 나타났는지를 검토해 볼 것이다.

II. 빅퀘스천(Big question)의 이해와 지리교육 과정

1. 글로벌 역량과 빅퀘스천을 통한 지리적 접근의 의의

최근 소개된 아담맥케이(Adam McKay) 감독의 영화 '돈룩업(Don't look up)'은 지구의 위기가 현실로 다가왔지만, 정작 사람들은 그 문제에 관심이 없는 상황을 가상으로 재현하여 지구적 현실을 문제시하였다. 현재 대부분의 글로벌 이슈들은 이같은 상황을 그대로 반영한다. 과학계에서 기후 위기 문제를 제기하여도 정책에 중요하게 반영되지 않는 문제가 대표적인데(Angelone, 2022), 이는 심리적 위기를 강조하는 것보다 대응 행동을 지연함으로써 얻는 이익이 더 크다는 특징을 대부분의 정책 결정자들이 이용하고 있기 때문이다(Davis and Lewandowsky, 2022). 비단 기후 위기의 문제들뿐 아니라, 사람들은 대부분 글로벌 이슈의 문제들을 자신의 문제로 인식하지 않기 때문에 해결을 위한 노력에 소극적이다. 대부분 글로벌 이슈는 국경을 넘어서 초국적 합의 노력과, 일정 수준 이상의 지식, 타인에 대한 관심과 같은 글로벌 시민 의식 또는 역량을 요구한다(Morvaridi, 2008; 권은주·김기남, 2017; 김한승·최재영, 2017). 그러나 자신의 일이 아닌 문제에 관심을 집중시키는 일이 쉬운 일은 아니다.

최근 2022년 3월부터 오스트레일리아의 브리즈번에서는 때 아닌 홍수로 큰 피해가 발생했다. 역대 유례없는 홍수로 인해 기후 위기 논의가 외신에서는 적지 않은 관심이 있었다. 그러나 우리나라에서는 주요 언론 보도를 통해 이 사실을 접하기 어려웠다. 중대한 글로벌 이슈들이 사람들의 관심을 주목하기 어렵다는 것을 보여주는 사례다. 기후 위기 문제는 특히, 우리나라 언론에서 주요 관심의 대상이 되지 않는다(윤순진, 2016). 피해

의 범위는 국지적이지만, 그 원인이 지구적인 문제들은 특히 더 그렇다.

코로나 19로 인한 위기는 조금 다른 양상으로 진행되었다. 글로벌 이슈로 인해 우리 개인의 생활에 직접적인 위기의식을 심어주었던 코로나 이슈는 빠른 시간에, 관련된 여러 글로벌 이슈에 대한 관심을 일으켰다. 언론의 관심도 원인과 위기에 대한 다양한 이슈로 확장되었는데(최원주·홍장선, 2021), 그중 많은 키워드에서 글로벌 이슈 관련성을 찾을 수 있다. 여기서 주목할 부분은 글로벌 이슈에 대한 관심이 개인과의 관련성에 따라 달라진다는 것이다. 따라서, 관계의 형성이 중요한 열쇠가 될 수 있다는 점에 주목해야 한다. 글로벌 이슈에 대해 다른 세계의 사람들과 진정성 있는 만남은 글로벌 역량을 강화시킨다(Gaudelli and Heilman, 2009; Reimers, 2009; Flammia, 2014).

Steiner(2013)는 글로벌 역량을 복잡한 현실 세계의 문제를 해결할 수 있는 역량으로 정의하였다. 글로벌 역량은 환경, 경제, 분쟁 등의 도전적 과제에 대한 이해와 실천적 역량을 통해 길러질 수 있다(Reimers, 2009). 여기서 지리적 시각의 유용성을 발견할 수 있는데, 지리학의 주요 주제인 장소와 지역을 통해 연결성을 인지시킴으로써 이러한 글로벌 역량을 강화할 수 있다는 데 있다. 관련된 논의로 지리학에서의 빅퀘스천 개념을 들 수 있다.

지리학에서는 이러한 글로벌 역량과 관련하여 빅퀘스천 개념이 제시된 바 있다. 빅퀘스천은 지리학의 미래를 위한 중요한 학문적 가치에 대한 방향을 제시하는 개념이며, 지리학의 관심이 어디를 향해야 하는가에 대한 질문의 개념적 토대로서 논의를 반영한다. Stoddart(1987)는 지리학의 주요 주제가 인류의 미래를 위한 핵심적인 문제들이 되어야 함을 강조하면서, 인간과 땅, 자연, 자원 등의 빅퀘스천에 주목하여 지리학이 학문적으로 유리한 고지를 점할 것을 주장하였다. 2001년 AAG 개막 세션에서 John Noble Wilford는 지리학 분야에서의 빅퀘스천에 대한 답을 지리학자들이 제시할 것을 요구했다(Jacobs, 2006). 지리학의 중요한 특징인 다학문적 성격이, 다층적이고 다중적 스케일에 걸쳐 발생하는 현대 사회의 여러 문제들에 대해 유용한 해결책을 제시할 수 있다는 점에서 사회적 가치가 있다는 것으로 이해할 수 있다(Huynh and Sharpe, 2013). 이러한 요구에 따라, Cutter *et al.*(2002)은 지구온난화, 자연과 기술적 파괴, 지리 정보 시스템 등 지리학에서 관심을 가져야 할 주요

질문들에 대해 10가지 빅퀘스천을 제시하였다. 이를 통해 글로벌 이슈의 해결을 위한 지리적 접근 방법을 규정하였고, 공간과 장소에서 나타나는 지리적 현상을 통해 글로벌 이슈를 이해할 수 있는 토대를 마련하였다.

지리학에서의 빅퀘스천은 글로벌 수준의 이슈를 다루야 한다는 제안을 포함한다(Hamnett, 2003:2; Johnston and Sidaway, 2016:341). 현대 사회에서 발생하는 주요 문제들이 자연과 인문, 국가를 초월하여 발생한다는 점에서 경계를 넘는 생각의 전환이 필요하며, 그에 따라 공간과 환경, 장소, 글로벌 관계 등 지리학적 개념을 통해 총체적으로 접근하려는 시각이 요구된다(Toops *et al.*, 2021). 자연과 인문의 다양한 스케일에 걸쳐 발생하는 실생활 속 주요 문제들인 글로벌 이슈의 해결을 위한 다학문적이고 협력적인 시각이 필요한데, 지리학은 학생들이 그러한 시각을 가질 수 있도록 도움을 줄 수 있어야 한다(Huynh and Sharpe, 2013; Hoalst-Pullen *et al.*, 2021; Toops *et al.*, 2021). 현재 중요하게 다뤄져야 할 글로벌 이슈는 빈곤과 기아, 질병과 같은 문제들을 비롯해(Harman, 2003; Gray and Moseley, 2005), 기후변화와 관련된 내용들과 더불어(Moser, 2010), 국제적 테러, 미디어 주권과 사이버 보안, 지속가능한 발전, 글로벌 난민 등 다양한 문제들을 포함한다(Morvaridi, 2008; Hite and Seitz, 2021; Toops *et al.*, 2021). 지리학을 통해 보다 큰 스케일에서의 질문을 제시하고 이를 해결하려는 과정이 중요하며, 이런 현대 사회의 난점을 해결하려는 노력을 통해 지리학의 미래 가치가 높아질 것이라는 방향성이 제시되기도 하였다(Bailey and Gibson, 2004; Murphy, 2006). 이런 논의들은 글로벌 이슈에 대한 지리학적 질문을 제시하는 빅퀘스천 개념을 지리교육에 도입함으로써, 학생들의 글로벌 역량을 확장시킬 수 있음을 가늠해 준다.

글로벌 역량은 2022 개정 교육과정 논의에서도 중요하게 다뤄지고 있다. 안성배 등(2021)의 10대 중장기적 국가 의제에 대응할 수 있는 교육 체제를 강조하였는데(교육부, 2021), 그중 ‘국제 협력’이 주요 내용으로 등장하고 있다. 빅퀘스천에서 제시되는 문제들을 해결하기 위해서는 지구적인 관계와 협력이 중요한 역량임을 확인할 수 있다는 점에서, 이러한 글로벌 역량은 지리교육 및 지리학의 중요한 현안이다(Finlayson, 2015; McManus, 2015). 따라서, 학교의 지리교육을 통한 글로벌 역량의 강화가 요구된다. 결국, 글로벌 역량은 로컬 스케일의

표 1. 글로벌 이슈 분류

주제 분야	글로벌 이슈
글로벌 경제	국가 간 교류, 금융의 안정성, 빈곤과 불평등, 국제 원조, 채무 경감과 지속가능성, 국제 원조, 국제적 인구 이동, 교류, 식량 안보
글로벌 인간 개발	질병(코로나 19 등)의 전파, 보편적 교육, 인도주의의 등장, 기아와 영양부족, 난민
환경 문제와 자원	기후 변화, 에너지, 삼림 파괴, 안전한 식수 확보, 생물종 다양성 감소, 토양 지역 훼손, 지속 가능한 에너지, 어업 자원 감소
평화와 안보	군비 증강, 무력 충돌, 테러리즘, 지뢰 제거, 마약과 다른 범죄, 군축, 학살
글로벌 거버넌스	국제법, 다자간 조약, 분쟁의 저해, 국제 연합 체계 정비, 국제 금융 체계 정비, 정치·경제적 부패, 글로벌 분쟁, 인권

교육을 통해 길러지기 때문이다(Engel *et al.*, 2016). 이에 따라 빅퀘스천 개념과 관련된 글로벌 이슈를 체계화하여 현재 고등학교 지리 교육과정과의 관련성을 분석함으로써 빅퀘스천 프로젝트의 수업의 의의를 찾아볼 수 있다.

2. BQ 프로젝트 관련 글로벌 이슈 체계와 고등학교 교육과정 분석

본 연구는 글로벌 역량을 높일 수 있는 교실 수업의 방법인 BQ 프로젝트 수업을 소개하기 위한 것이다. BQ 프로젝트는 학생들의 글로벌 역량을 키우기 위한 수업 방법으로 주요 글로벌 이슈에 대해 주제와 질문을 선정하고, 질문의 대상을 글로벌 스케일로 확장하여 해당 문제와 직접적으로 관련된 국가의 주요 행위자들을 찾아 여러 방법으로 직접 접촉을 함으로써 답을 구하도록 설계된 수업방법이다.

본 수업 활동의 구체적인 내용과 방법은 다음 장에서 소개할 것이다. 이에 앞서 BQ 프로젝트의 주제에 해당하는 글로벌 이슈를 체계적으로 제시할 필요가 있다. Kioupi and Voulvoulis(2019)는 지속가능발전 목표에 도달하기 위한 글로벌 역량을 12가지 사고 역량으로 세분화하여 제시하였고, 이에 대한 체계적인 학교 교육을 강조하였다. 유엔지속가능발전회의에서는 2015년 지속가능발전 목표를 빈곤의 감소에서 지구촌의 협력강화에 이르는 17가지로 제시하였다. 관련하여 UNESCO(2020,

유네스코한국위원회 역, 2021)은 글로벌 시민 교육을 위한 지속가능발전 교육 프로젝트를 추진해왔는데, 특히 17개 목표 중 4번째 목표인 ‘양질의 교육’이 중요하다는 점을 들어 국제적인 협력과 연대를 강조하였다. 유엔이 제시한 지속가능발전 목표는 빅퀘스천에서 제시하고자 하는 글로벌 이슈와 관련하여 언급할 수 있다. Hite and Seitz(2021)는 글로벌 이슈를 지리적 관점으로 접근하였는데 그 주제가 부와 빈곤, 세계 식량 체계에서의 생산과 소비, 에너지의 위기와 석유 의존성, 기후 변화, 지구의 환경 문제와 인간의 영향, 기술의 발전과 가능한 미래 등의 문제들이었다. Bhargava(2006)는 글로벌 이슈를 글로벌 경제, 인간발전, 환경, 평화, 안보, 거버넌스 등 대주제를 큰 범주로 제시하고 그에 따라 체계화하였다. 따라서 본 수업 방법을 위해서는 Bhargava(2006)와 유엔지속가능발전회의(2015)²⁾ 17개 지속가능 발전 목표를 참고하여 글로벌 이슈 분류 체계를 작성하였다(표 1).

본 수업 방법은 고등학교 통합사회, 세계지리를 비롯하여 국제계열 교과인 지역 이해, 세계 문제와 미래 사회(이하 ‘세계 문제’)에 적용 가능하도록 설계되었다. 이와 직접적으로 관련되는 성취기준은 표 2에 제시하였다. 성취기준 분석에서는 글로벌 역량 관련성이 깊은 내용 요소를 중심으로 분석하였다. 국제계열 교과목인 ‘지역 이해’와 ‘세계 문제’의 경우 학생들의 글로벌 역량을 목표로 만들어진 교육과정인므로 사실상 대부분 성취기준이 글로벌 이슈 탐구에 적절하게 짜여 있다. 세계지리와 통합사회의 경우도 교육과정을 통해 볼 때 글로벌 이슈의 내용과 잘 부합하는 것으로 파악된다.

3. 수업 방법의 적용에 따른 기대 효과

본 수업 방법의 가장 큰 목표는 학생들이 스스로 글로벌 이슈에 직접 관여하고, 참여하였다는 경험을 부여하기 위한 활동이다. 활동의 난이도가 매우 높아 쉽게 실행할 수 없는 활동이며, 활동의 결과를 쉽게 얻기 어렵다는 난점에도 불구하고, 성공과 실패의 경험을 통해 학생들은 다양한 배움을 얻을 수 있게 될 것이다. 따라서 본 수업 방법 연구에서 기존의 다른 연구들과 차별성을 두고 기대할 수 있는 효과는 다음과 같다.

첫째, 학생들은 다양한 방법을 통해 활동을 조직하고, 시행착오를 겪으면서 나름의 성과를 얻게 된다. 또한, 계획과 실행의 단계를 거치면서 얻을 수 있는 것이 있는

표 2. 교육과정 연계성 분석

주제 분야	과목	성취기준	주요 내용
글로벌 경제	지역 이해	[12지역01-03]	세계화와 공간적 분화
		[12지역04-01]	지역 격차
		[12지역04-03]	세계 경제 블록화, 초국가주의
	세계 문제	[12세문04-01]	국제적 이주의 발생과 유형 분석
		[12세문04-02]	문화적 갈등의 사례와 해결 방안
	통합사회	[10통사05-03]	국제 분업과 무역의 필요성, 일상 생활
		[10통사06-03]	사회 및 공간의 불평등, 정의로운 사회를 위한 실천
[12세지08-01]		경제의 세계화와 경제 블록의 형성	
세계지리	[12세지01-01]	세계화와 지역화에 따른 공간적 상호작용	
글로벌 인간 개발	세계 문제	[12세문02-03]	인종 차별, 난민 등 인권 침해
		[12세문02-04]	세계의 주요 인권 단체와 활동 사례
	통합사회	[10통사04-03]	사회적 소수자를 위한 인권 문제
		[10통사07-04]	다문화 사회와 갈등의 해결, 다양성 존중
세계지리	[12세지08-03]	세계 평화와 정의를 위한 지구촌의 노력	
환경 문제와 자원	세계 문제	[12세문03-01]	세계의 주요 환경 문제 유형과 실태
		[12세문03-02]	지구 환경 문제의 원인
		[12세문03-05]	환경에서 지속 가능성의 의미 이해
		[12세문03-06]	다양한 종류의 친환경 대안 에너지
	통합사회	[10통사02-03]	환경 문제 해결을 위한 다양한 노력과 실천
		[10통사09-02]	자원의 분포와 지속가능한 발전 방안
	세계지리	[12세지02-05]	세계적인 환경 보존 대상지
		[12세지03-04]	세계 주요 식량 자원의 국제적 이동
		[12세지03-05]	세계 주요 에너지 자원의 국제적 이동
		[12세지05-03]	세계의 주요 환경 문제
[12세지07-03]	환경 보존과 자원의 정의로운 분배		
[12세지08-02]	지구적 환경 문제에 대한 국제적 노력과 개인적 실천 방안		
평화와 안보	지역 이해	[12지역04-02]	지역 간 갈등과 해결 방안
		[12지역04-04]	문화적 차이로 인한 갈등과 해결 방안
		[12지역04-05]	사회·문화적 공존의 지리적 특성과 필요성
	통합사회	[10통사08-02]	국제 갈등과 협력, 평화의 중요성
세계지리	[12세지04-03]	민족, 종교의 차이로 인한 지역 갈등과 해결 방안	
글로벌 거버넌스	지역 이해	[12지역04-06]	글로벌 네트워크의 형성과 지역 발전 영향
	세계 문제	[12세문01-05]	국제 사회의 분쟁 해결을 위한 국제 기구의 활동
		[12세문05-06]	지구적 문제에 관심과 노력을 위한 세계 시민의식 함양
	통합사회	[10통사03-01]	산업화, 도시화로 인한 문제점과 해결 방안
세계지리	[12세지06-03]	정치·경제적 지역의 통합과 분리 요인 탐구	

데, 실행과정에서의 시행착오를 통해 활동 목표를 수정 과정이 그런 의미에서 중요한 부분을 차지한다. 그리고 본인이 직접 문제의 직접 당사자와 연락을 주고받는 과정을 통해 해당 이슈에 대한 진정성 있는 탐구와 이해의

기회를 제공할 수 있다. 진정성 있는 글로벌 시민 역량은 본인과 다른 환경에 사는 사람들과의 만남을 통한 관계 형성이 중요하기 때문이다(Gaudelli and Heilman, 2009; Reimers, 2009; Flammia, 2014).

둘째, 프로젝트 활동의 성공 과정에서는 자신감을 얻을 수 있고, 실패 경험을 통해서도 시행착오를 통해 얻는다. 그리고 실제 직간접적인 만남과 대화를 조직하여 실행하는 것의 어려움을 깨달을 수 있게 되는 것이다. 실제 활동 과정을 통해 완벽하게 실패하는 경우는 거의 없으므로 다른 사람, 타인과 만남을 조직하고 실행하는 과정에서 미래사회를 위한 역량을 체득할 수 있다(Reimers, 2009).

셋째, 학생들 본인이 참여한 글로벌 이슈에 대해 관심과 참여도가 높아질 수 있다. 멀리 떨어진 지역에서 발생한 이슈를 평소 뉴스를 통해 접할 때는 큰 관심이 없어도, 직접 관심 이슈를 탐구해 나가면서 본인과 관계가 인식될 때, 해당 문제에 발을 들여놓게 되는 효과를 가진다. 활동의 과정을 통해 학생들 본인과 동떨어진 문제로 여겼던 이슈들과 관계를 맺게 됨으로써, 학생들은 이전과 다른 시각으로 그 문제를 바라보게 된다. 이러한 경험은 이후 관련 이슈나 비슷한 문제들에 대해서도 관심을 가지게 되는 효과를 기대할 수 있다. BQ프로젝트 활동을 통해 글로벌 시민 역량으로써 중요한 태도의 변화가 가능한 것이다(Harman, 2003; Gray and Moseley, 2005; Engel *et al.*, 2016).

그 외 본 수업 방법이 가지는 의의를 몇 가지 추가로 제시해 보면, 먼저, ‘지역 이해’, ‘세계 문제와 미래 사회’ 등 국제계열 교육과정 수업에 대한 방법적 토대를 제시하였다. 지금까지 지리교육 연구에서 외교, 국제고 등 전문 교과목을 중심으로 운영되는 국제 계열 교육과정에 대한 방법적 연구가 많지 않았다. 이에 국제 계열 교과목에서 지리 교과과의 위상을 확립할 필요가 있는데(김대훈, 2018), 관련하여 본 연구의 의의를 들 수 있다. 다음으로, 본 연구에서 제시한 BQ 프로젝트 수업 방법은 선택적 모듈 형태로 구성되어 있어, 필요에 따라 일반고 지리 교과 수업에도 학생들의 글로벌 역량을 위한 학습 활동으로 활용 가능하다(김기남, 2017). 다음 장은 BQ 프로젝트 수업 방법의 구체적인 수업 실행 단계별 내용을 안내한다.

III. BQ 프로젝트 수업 방법

글로벌 이슈를 글로벌 수준으로 다루며, 만남을 조직하는 활동을 학교 수업에서 진행하기 위해서는 단계별

로 체계적인 계획에 따라 실행되어야 한다. BQ 프로젝트 활동은 총 5단계로 진행된다. 먼저 ‘관심 주제 구상 및 모듈 선정’ 단계를 통해 주제를 모듈과 주제를 선정하고, ‘BQ 선정’을 통해 핵심 질문으로부터 도출된 질문과 그 질문의 대상을 선정한다. 다음으로 ‘활동 계획 구상’ 단계에서 ‘BQ 활동’을 조직하여 실행한다. 마지막으로 활동의 결과물들을 분석하여 최종 단계의 활동에 그 결과를 적용한다. 수업의 흐름은 그림 1에 제시하였고 각 단계의 특징과 방법은 단계별로 나누어 설명하였다.

1. 관심 주제 구상 및 모듈 설정

이 단계에서는 학생들의 진로를 중심으로, 관심 분야 또는 이슈 등을 제시하도록 한 뒤, 비슷한 관심을 가진 학생들끼리 모듈을 설정하도록 한다. 2015 개정 교육과정과 함께 학교 교육과정에서 진로 선택과목이 등장하였고, 이러한 추세는 향후 개정 교육과정에서도 중요하게 강조될 전망이다(김선영, 2021; 조영아, 2021). 따라서 학생들의 진로 관심사를 수업의 프로젝트에 반영하는 것은 교실수업에서 중요한 목표이다. 모듈별 인원은 학급의 인원을 고려하여 정하되 본 수업 활동에서는 3~4인 모듈로 구성하여 역할을 정하여 진행하였다. 이는 본 수업활동이 프로젝트 활동이며 모듈원들 간 긴밀한 협조가 필요하므로 모듈 인원이 많아질 경우 효율적인 활동이 어려울 것으로 판단되었기 때문이다.

2. BQ 설정

이 단계에서는 모듈원의 관심사를 배경으로 하여 관심 분야에 따라 주제가 되는 글로벌 이슈를 선정하는 단계이다. 여기서는 주제 선정의 배경을 제시하도록 하여, 학생들이 어떠한 사고의 과정을 거쳐 해당 주제를 탐구의 대상으로 선정하게 되었는지를 표현하도록 한다. 이에 따라 주제가 되는 글로벌 이슈를 선정하게 되는데, 이때 몇 가지 조건을 충족하도록 한다. 먼저 이슈의 지리적 관련성을 구체적으로 부각시키도록 하는 것이다. 지리적 관련성이란 해당 문제가 지리 교과에서 제시되는 개념들을 얼마나 내포하고 있는지를 명료화하는 것이다. 사실, 모든 세계 문제들은 그 자체가 지역적 요소를 내포하고 있으므로, 그것을 드러내도록 하는 과정으로 학생들을 이해시킬 수 있다. 그리고 실행가능성, 주

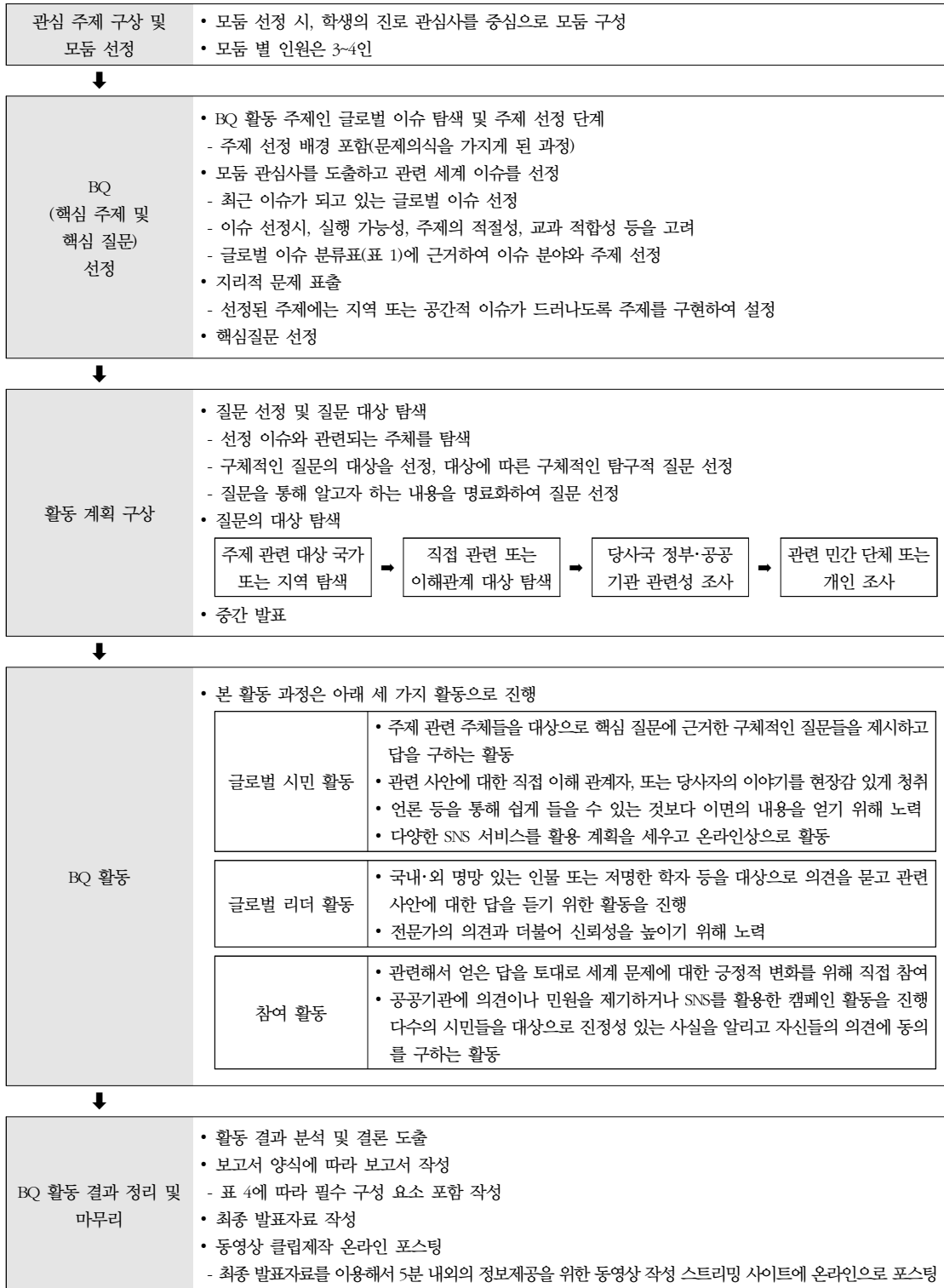


그림 1. BQ 프로젝트 수업 방법 흐름도

표 3. 사회과 핵심 질문 사례

- 이것은 누구의 ‘이야기’인가?
- 우리는 과거에 실제로 일어났던 일을 어떻게 알 수 있는가?
- ___(예: 이민, 언론의 표현)은 제한되거나 규제되어야 할까? 언제 그래야 하는가? 결정은 누가 하는가?
- 사람들은 왜 이주를 하는가?
- 왜 그것은 거기에 있는가?
- 싸울 만한 가치가 있는 것은 무엇인가?

출처 : McTighe and Wiggins, 2013:2.

제의 적절성과 시의성, 교과 적합성을 고려하여 문제를 선정하도록 안내한다. 그리고 중요한 것은 핵심 질문의 선정이다. 핵심 질문은 학생 사고의 토대가 되는 질문으로 McTighe and Wiggins(2013)는 역사와 사회 과목의 핵심 질문 사례를 표 3과 같이 제시하고 있다. 본 단계에서의 핵심 질문은 선정된 주제를 모두 아우를 수 있는 개방형의 질문으로 이후 구체적인 질문을 구상하는데 있어 틀을 제시할 수 있는 역할을 한다. 총 3개 내외의 핵심 질문을 선정하도록 안내한다.

3. 활동 계획 구상

이 단계는 구체적인 실행 계획을 마련하는 단계이다. 이 단계의 가장 중요한 것은 앞 단계의 핵심 질문에 따라 구체적인 질문을 선정하고 질문의 대상을 탐색하는 것이다. 학생들은 선정한 이슈에 대해 누가 가장 밀접하게 관련이 있는지를 탐색하여 파악한 뒤, 질문의 대상을 선정하고 그 대상에 적절한 질문의 내용을 구상한다. 질문의 대상은 선택한 주제에 가장 진정성 있는 답을 해 줄 수 있는 주체로서 개인 또는 기관, 단체 등이 해당된다. 질문의 내용은 알고자 하는 내용을 명료히 드러낼 수 있도록 짜야 하는데, 질문의 내용은 중간발표 과정에서 교사의 확인과 피드백이 중요하다. 질문의 대상이 상당 부분 국외의 다수가 되는 본 활동의 특징에 따라 학생들은 질문을 주로 해당 지역의 언어로 번역을 하는 과정을 거치게 되기 때문에, 본 단계는 다른 언어 교과의 수업과 융합하여 이뤄질 수 있다. 이 단계가 마무리되었으면, 주제와 질문의 대상 및 활동 계획이 수립이 된 것이므로 중간발표 단계를 거쳐서 학생들의 활동 과정을 확인할 필요가 있다. 중간발표는 이어지는 활동의 원활한 흐름을 위해 중요한 절차다. 중간발표는 통상 학기 중간 1차 지필 평가 이후에 실시하기에 적합하다.

4. BQ 활동

이 단계는 본 수업 방법에서 가장 중요한 실행 단계다. 본 단계는 총 3가지 활동으로 구성된다. 먼저 ‘글로벌 시민 활동’은 선정된 질문에 대해 진정성 있는 답을 듣기 위한 인터뷰 활동으로서, 학생들이 스스로 선정한 대상으로부터 해당 이슈에 대해 직접 답을 듣는 활동이다. 본 활동에서는 언론을 통해 쉽게 알아낼 수 있는 사실보다 이면의 내용을 탐색하는 것을 강조함으로써, 언론에 나온 내용을 확인하거나 혹은 언론 보도의 문제점을 알게 될 수 있어 미디어 리터러시를 길러낼 수 있다. 다음으로 ‘글로벌 리더 활동’은 학생들로 하여금 선택하여 실행하도록 하는 과정으로 안내하였다. 학생들은 글로벌 시민 활동을 통해 얻은 내용, 주제에 대해 본인들 스스로 탐구하여 알아낸 내용들을 토대로 전문가의 의견을 구하는 질문을 선정하고 해당 주제에 가장 적절한 전문가를 선정하여 질문을 하고 답을 얻는다. 여기서 전문가에 해당하는 사람은 되도록 저명한 인사, 세계적 석학들을 대상으로 할 것을 안내한다. 이는 학생들 주장의 신뢰도를 높이는 방법으로서의 의의와 더불어 학생들이 본인들 스스로의 활동에 대해 큰 성취감을 경험할 수 있는 과정으로서의 의의를 가진다.

실제로 어느 한 모둠에서 일본의 유명 소설가를 상대로 답을 얻어내어 학년 전체적으로 회자 된 일이 있었다. 단, 이런 경험은 극히 드문 사례로 실제 저명한 인사나 석학의 답을 얻어내기가 쉽지 않으므로 선택 활동에 포함하였다. 마지막, 참여 활동은 ‘글로벌 시민 활동’과 ‘글로벌 리더 활동’을 통해 얻은 내용을 종합적으로 분석하여 학생 본인들이 생각하는 긍정적 변화의 방향을 위한 활동이다. 예를 들어, SNS 캠페인 활동이나 국내의 정부 기관, 지자체 등을 상대로 의견을 제시하는 등의 활동을 진행한다. 본 단계에서의 이 세 활동을 진행하였으면, 활동 내용을 정리하여 마지막 단계를 준비한다.

5. BQ 활동 결과 및 마무리

이 단계에서는 활동 결과를 분석하고 결론을 도출하여 보고서를 작성하고 최종 발표를 진행한다. 필요에 따라서는 보고서 작성을 생략하고 최종 발표만으로 마무리 할 수 있다. 단, 보고서 작성은 학생들이 자신들의 활동 결과를 체계적으로 정리하고 나중에 대학 진학을

표 4. 보고서 양식 안내 사례

제목: 대주제 소주제 <목 차>
I. 서론 II. 본론 1. 현황 및 사회적 인식 2. 핵심 질문 및 선정 이유 3. 데이터 조사 과정 및 조사 방법 III. 글로벌 참여 활동 4. 핵심질문에 대한 컨택(질문) 과정 및 내용 5. 글로벌 시민 활동 및 리더 활동 6. 시민 참여 활동 IV. 결론 및 제언 V. 성찰 및 소감

위해 활용할 수 있다는 효과를 가진다. 보고서 작성시 필요한 내용은 표 4에 제시된 작성 양식에 따라 안내하였다. 마지막으로 최종 발표 자료를 활용하여 동영상 클립을 제작하도록 하였다. 최근 동영상 크리에이터를 꿈꾸거나 소질이 있는 학생들이 많아 추가한 활동이다. 본 활동은 고등학교 마지막 시험이 종료되고 방학하기 전까지의 기간 동안 진행을 하였다. 해당 시기가 대체적으로 교과 내용 수업보다는 흥미로운 활동이 더 효과적인 기간이라는 특징을 고려하여 활동 시기와 내용을 조직하였다. 본 절에서 제시한 수업 방법의 적용 결과와 함께 기대 효과에 대해, 다음 장은 적용 결과를 분석해 보고, 결과의 유의미성을 검토해 보도록 한다.

VI. BQ 수업 방법의 적용과 결과

본 장에서는 실제 BQ 프로젝트 수업 방법을 적용한 결과물을 통해 수업의 효과와 의미를 분석해 보고자 한다. 수업을 통해 작성된 학생들의 결과물을 구분하여 제시함으로써 수업의 방법이 목표하고자 했던 것에 얼마나 도달하였는지를 살펴보도록 한다.

1. 적용 대상

본 수업은 2021년 3월~7월, 경기도 소재 국제고등학교 2학년 4개 학급의 학생들을 대상으로 진행되었다(남 23,

여 78). 본 절의 내용은 특목고인 국제고등학교 교육과정의 특성상 전문교과인 ‘세계 문제와 미래 사회(이하 세계 문제)’ 과목의 수업시간에 진행된 정규 교과 활동의 과정 결과다. ‘세계 문제’ 과목은 국제 계열의 전문 교과 선택과목으로 과목의 성격은 다음과 같다.

“인류가 직면하고 있는 전 지구적 성격의 문제들에 대한 종합적 이해와 미래 사회에 대한 객관적 전망을 바탕으로 이러한 문제의 해결 방안을 모색하고, 사회 변화에 적절하게 대응할 수 있는 능력을 키운다. 이를 위해 ‘세계 문제와 미래 사회’ 과목은 지정학적 갈등, 인권 침해, 환경 파괴와 에너지 고갈, 문화적 갈등 등 다양한 세계 문제의 원인과 양상을 파악하고, 미래 사회의 변화 방향을 예측하여 이를 토대로 문제 해결 방안을 모색하는데 중점을 둔다.” (교육부, 2015b:57)

과목의 성격을 볼 때 본 수업 활동이 목표하는 바와 잘 부합함을 알 수 있다. 해당 수업의 주당 시수는 4단위 수업으로 주당 1시간은 본 활동을 진행하는데 활용하였다. 최대한 수업 시간 안에 대부분의 활동을 진행하도록 하였고, 별도의 과외 활동을 최소화하여 진행하였다.

2. 결과 분석

최종으로 29개의 활동 결과가 제출되었으며, 제출된 결과를 앞서 제시된 글로벌 이슈 주제 분류 기준(표 1)에 따라 정리해 보면, 다음과 같다(표 5). 여기서는 글로벌 이슈의 내용을 중심으로 주제를 분류하였고, 이 주제가 추구하고 있는 인류의 보편 가치에 대한 지향점을 중심으로 다시 8개(정의, 법·제도, 지역 격차, 질병, 인권·차별, 정보화, 지속가능성, 교육) 가치로 범주화하여 분류를 진행하였다. 다시 말하면 ‘주제 내용 분류’는 5개 분야의 글로벌 이슈를 토대로 구체적인 주제를 분류하였고, 주제가 추구하는 탐구의 지향점에 따라 ‘주제 가치 분류’ 7개를 추가로 분류하였다. 이는 학생들의 관심을 보다 체계적으로 분류하여 분석하기 위한 것이다.

글로벌 이슈에 대해 ‘주제 내용 분류’를 통해 보면, ‘글로벌 인간 개발’ 이슈가 가장 많았고, ‘환경 문제와 자원’ 이슈가 가장 적었다. 구체적인 단일 주제로는 코로나 19 관련 내용이 가장 많았다. 본 수업 활동이 진행되던 시점이 코로나 19 이슈가 세계적으로 큰 이슈였던 영향이

표 5. 보고서로 제출된 BQ 프로젝트 결과물 주제 분류

주제 내용 분류	모듬 별 주제 내용	주제 가치 분류
글로벌 경제	• 포스트 코로나와 기업의 양극화 현상에 대한 기업 경쟁력 요인 탐구	(경제)정의, 질병
	• 지속가능한 기업 경영(ESG 경영) 실태 조사와 보편화 가능성 탐구	(경제)정의, 지속가능성
	• 이커머스 기업의 성장에 따른 노동자 인권 침해 및 해결 방안	(경제) 정의, 인권·차별
	• 국제 사회 속 공정 무역의 실재와 바람직한 방향성 제안	지역 격차, (공간)정의
	• 사회적 기업과 기업의 사회적 책임 경영 - 실태 조사와 변화의 방향 제시	(경제)정의, 법·제도
	• MZ세대의 소비 특성과 방향성 분석	(사회)정의
	• 기업의 활동과 경제적 지역 불평등 해소 가능 탐구, 제도적 방안 제시	지역격차, (경제)정의, 법·제도
글로벌 인간 개발 (human development)*	• 코로나 19로 인한 구조적 인종 차별 발생 문제	인권·차별, 질병
	• 코로나 19로 인한 교육격차를 한국의 온라인 교육을 중심으로 탐구	지역격차, 질병, 교육
	• 코로나 19로 인한 장애인 불평등 관련 정책 탐구, 긍정적 대안 모색	인권·차별, 질병, 법·제도
	• 코로나 19 백신 보급의 불평등 문제점과 해결방안	지역격차, 질병
	• 코로나 19 백신 관련 국내·외 사회적 갈등, 구체적 제도화 대안 조사 및 실효성 탐구	지역격차, 질병, 법·제도
	• 교육을 위해 한국을 떠나는 사람들에 대한 문제 인식과 해결 방안	지역격차, 교육
	• 난민 문제의 지역 차이와 개선 방안	인권·차별, (공간)정의
	• 시각장애인의 웹 정보 접근성으로 본 장애인 정보 접근성 문제 탐구 및 대안	지역, 법·제도
	• 능력주의의 원인과 해결방법 - 지역격차와 교육불평등을 중심으로*	지역격차, (사회)정의
	• 디지털 키오스크의 실효성 - 정보화 사회와 프로슈머 경제 양면성	(경제)정의, 정보화
	• 청년주택 정책에 대한 인식과 실효성 제고를 위한 노력	지역격차, 법·제도
	환경 문제와 자원	• 기업의 친환경 마케팅, 소비자의 인식과 실제 환경 영향 실효성 탐구
• 배달 서비스로 인한 문제점의 실재를 확인하고 실질적 해결 방법 제안		지속가능성
평화와 안보	• 사회 문제 관심의 온도, 중대 사회 문제에 관심이 빨리 변하는 현상 탐구	(사회)정의, 정보화
	• 해외 혐오 표현 규제 사례 조사 및 국내법 적용가능성 탐구	인권·차별, 법·제도
	• 영미권, 유럽 국가들의 아시아계 외국인 차별 실태와 감소 노력	인권·차별, 법·제도
	• 한국 내의 중국에 대한 인식의 다각적 조사와 긍정적 변화 방향 모색	인권·차별, 법·제도
	• 미얀마 사태의 심각성과 국제적 협력을 통한 해결 방안의 모색	인권·차별
글로벌 거버넌스	• 세계언론자유지수로 바라보는 언론의 현실과 긍정적인 언론의 역할	(사회)정의, 정보화
	• 글로벌 미디어 환경과 사람들 인식 변화, 상호 작용 가능성, 정보 격차	지역격차, 정보화
	• 세계적으로 민족주의의 강화에 따른 경제적 갈등과 그에 따른 미래 전망	법·제도
	• 우주로의 이주에 따른 사회 문제와 안정적 체제 마련을 위한 방법	법·제도

* 글로벌 이슈 주제 분류 중 인간 개발(human development) 주제 분야가 다른 주제들에 비해 이슈 분류 기준이 명료하지 않은 개념적 차이가 있어, 여기에는 주로 인권과 차별, 난민 등 사람들이 스스로 삶을 개선해갈 수 있는 사회 환경과 지역 조건의 문제와 관련된 주제를 포함하여 분류하였다.

주) 정보화는 미디어, 정보·통신의 발달에 따라 발생하는 접근성 등에 따른 문제를 포함한다.

정의 문제는 사회 정의, 공간 정의, 경제 정의 문제를 모두 포함하여 분류하였다.

었기 때문인 것으로 보인다. 이는 반대로 환경 문제에 대한 관심을 다소 떨어뜨린 것으로 보인다. 코로나 19 이슈를 제외하면, 가장 많은 주제를 포함하고 있는 이슈가 글로벌 경제 문제였다. 국제고등학교 특성상 글로벌 경제와 정치적 이슈에 진로 관련 관심 분야를 가지고 있

는 학생들이 많기 때문에, 글로벌 스케일에서 기업 활동 관련 내용에 학생들의 관심이 많았다. 그리고 평화와 안보 이슈에 대한 관심도 많았다. 이 또한 당시 국제 정치 상황이 미얀마 내전 상황으로 표출된 지역 갈등 이슈가 크게 대두되었던 상황의 영향인 것으로 보인다.

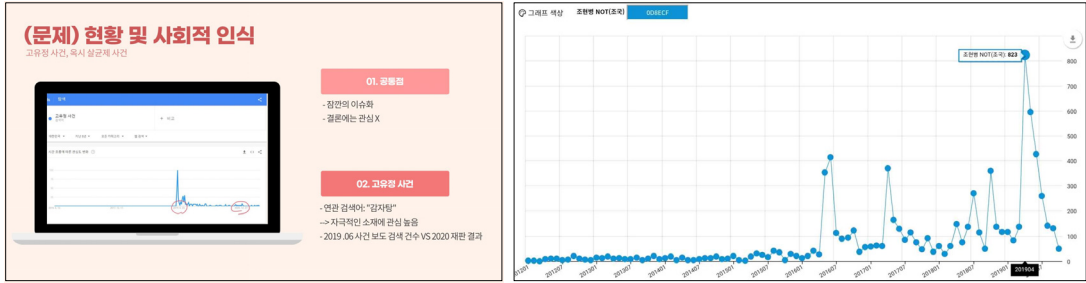


그림 2. 주장과 제언에 대한 논리적 근거를 확보하기 위한 자료의 제시 사례

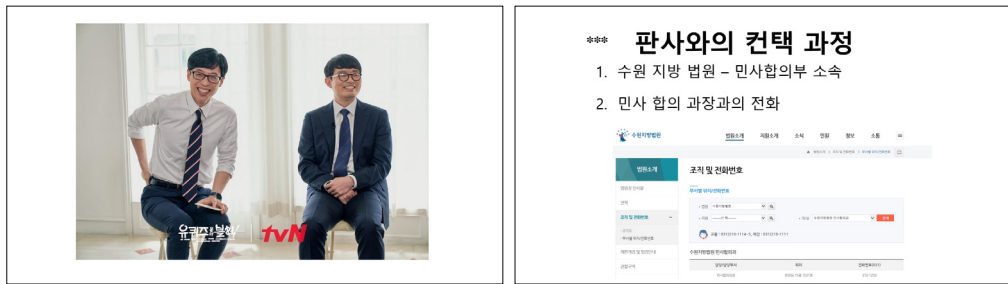


그림 3. 활동 사례: TV에 출연한 장애인 판사를 직접 검색하여 인터뷰 실시 후 실생활 속 장애인 차별 디자인 조사

‘주제 가치 분류’를 기준으로 보면, 정의 문제가 13건으로 가장 많았고, 다음으로 법·제도 12건, 지역격차 9건, 질병 7건, 인권·차별 7건, 정보화 4건, 지속가능성 3건, 교육 2건으로 나타났다. 프로젝트의 성격상 발전 방향을 모색해서 실천하는 것이 과제의 목표 중 하나였으므로, 많은 문제에 대해서 제도적인 개선 방안을 주제에 포함시켜 실행하는 경우가 많았다. 그리고 그 다음으로 관심을 많이 두었던 것이 ‘지역 격차’였다. 글로벌 이슈가 상당 부분 지역을 근거하여 발생하는 문제들이기 때문에, 학생들이 선택한 여러 이슈에서 지역 격차가 다뤄지고 이에 대한 여러 문제의식과 여러 대안이 제시되었다. ‘질병’의 경우 시기적 특징에 따라 다수의 결과물이 제출되었다. ‘인권·차별’ 주제 역시 학생들이 많은 관심을 기울였던 문제였다.

종합적으로 보면 실제 학생들이 선택한 주제 전체적으로 글로벌 이슈와 지리적 관련성을 잘 도출해 냈다. 활동 초반에는 학기 단위 활동에 많은 어려움을 표현하기도 하였지만, 진로 관련성이 높은 모듈 구성으로 인해 주제 도출과 적용이 빠르게 이뤄졌다. 또한, 탐구의 과정을 거치면서 관심의 확장과 역량의 발달을 관찰할 수 있었다. 다음 장은 결과 사례 분석을 통해 관련 내용을 제시한다.

3. 탐구 결과 사례를 통한 수업 효과의 유의성 도출

1) 신뢰성 있는 근거 제시

본 활동에서 학생들은 자신들이 어떤 주장을 할 경우 그 근거가 되는 사실에 대해 엄격한 사실관계 확인을 하도록 하였다. 최근 한국 언론의 신뢰성이 낮은 탓에 언론 보도만을 근거로 제시하지 않도록 하였고, 공신력과 신뢰성 타당성이 높은 기관의 자료만을 주제의 근거로 제시하도록 하였다. 여기서 학생들은 처음 예시로 제시했던 출처들을 검색하다가 점차로 신뢰성이 보장되는 다양한 경로를 알아내기 시작했다. 그림 2의 좌측 자료는 ‘구글 트렌드 분석’을 통해 사람들의 관심이 빠른 속도로 변한다는 것을 뒷받침하였고, 왼쪽의 경우는 ‘한국언론재단’ 홈페이지 데이터 분석 서비스를 활용하여 언론 보도의 경향성을 분석하고 근거로 제시한 것이다.

2) 탐구 스케일 확장

BQ 활동을 통해 눈에 띄게 달라지는 부분이 관심의 스케일 확장과 더불어 접근 가능성 인식이 확장된다는 것이었다. 그림 3은 그 결과물의 사례 중 하나다. 본 사례에서는 유명 TV 예능 프로그램 출연자에게 접근하여

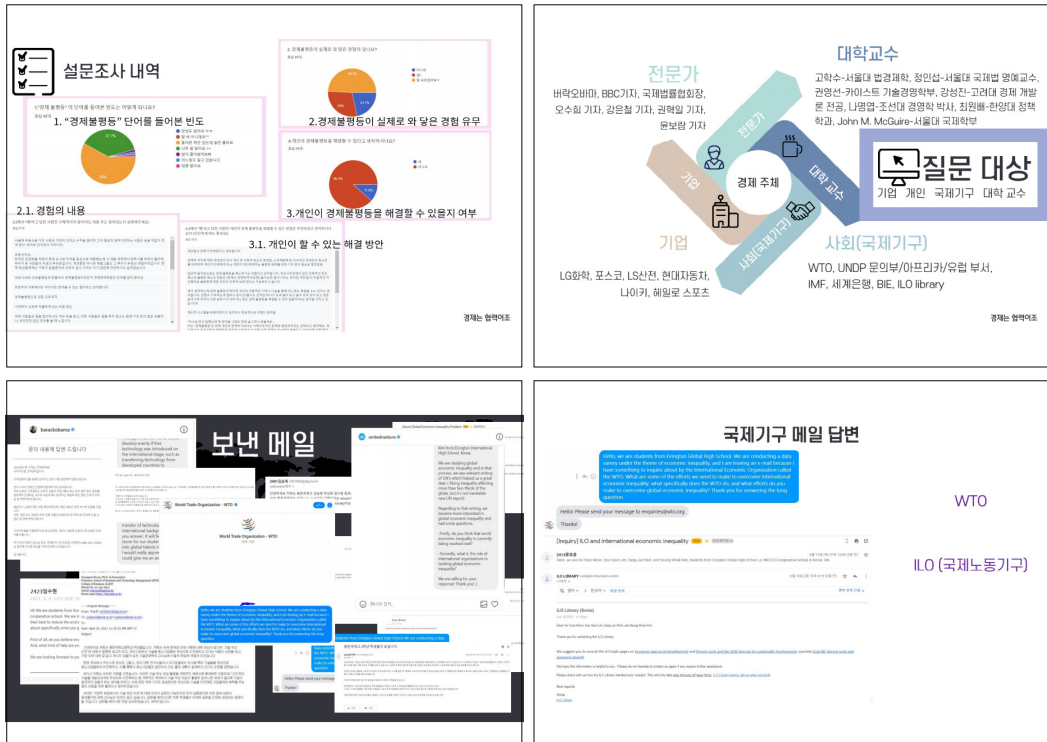


그림 4. 다양한 주체들을 대상으로 BQ 활동 실행

접촉을 시도하고 인터뷰를 성공한 사례다. 자료로 제시한 사례 이외에도 학생들은 다양한 국가의 젊은 청년들이 출연해서 어떤 이슈에 대해 토론을 하는 TV 프로그램에 자신들이 탐구한 내용을 정리하여 주제로 제안을 하거나, 다른 나라의 공식기관에 접근하여, 제도적인 제안을 하는 등의 활동을 하였다. 그중 본 절에서 주목하는 것은 평소 자신과 동떨어진 대상이라고 생각했던 대상에 대한 접근 가능성 인식에 대한 부분이다.

3) 경계를 넘어 다양한 주체들을 대상으로 만남을 조직

앞 절에서 제시한 탐구 스케일의 확장과 더불어 주목할 부분은 다양한 사람들을 대상으로 만남을 조직하는 노력이 있었다는 점이다. 글로벌 시민 활동이 필수 과제로 제시되었고, 여기서 글로벌 수준의 만남을 조직해야 하는 과제가 부여된다. 학생들은 이 과정에서 처음에는 낯설어하면서 어려움을 느끼지만, 연락 및 접촉 과정을 한 번 실행하게 되면, 온라인을 통한 접촉 시도가 생각보다 수월하다는 점을 알게 된다. 그러면, 미리 선정한 구

체적 세부 질문을, 대상을 달리하면서 접촉 대상의 수를 확대시킨다(그림 4). 아울러 적극적인 질문을 시도하는데, 설문 대상 역시 처음엔 친구들을 중심으로 시도하다가 점차로 범위를 확장시키는 과정을 볼 수 있다. 글로벌 시민 활동과 더불어 글로벌 리더 활동도 마찬가지로 초기에는 어려움을 겪지만, 한 번 시도를 실행한 이후에는 다양한 경로를 통해 접촉 대상을 설정한다. 관심 있게 읽은 책의 저자를 대상으로 하기도 하고, 국제기구의 장을 대상으로 하거나, 다른 나라의 대통령 또는 그에 해당하는 대표들을 대상으로 확장하기도 한다. 물론 글로벌 리더 활동의 경우 성공 가능성이 높지 않다. 그러나 성공했을 경우 학생들은 높은 성취감을 표현한다.

4) 글로벌 이슈에 직접 참여

시민활동의 일환으로 학생들은 자신들의 성과물을 토대로 변화 가능성을 모색한다. 이때 주로 방법은 인포그래픽 또는 카드 뉴스를 통한 SNS 활동의 형태로 실행한다. 그러나 일부 모듈의 결과에서는 직접 본인들이 직접 정책적 제안을 하는 경우도 적지 않았다(그림 5). 학생

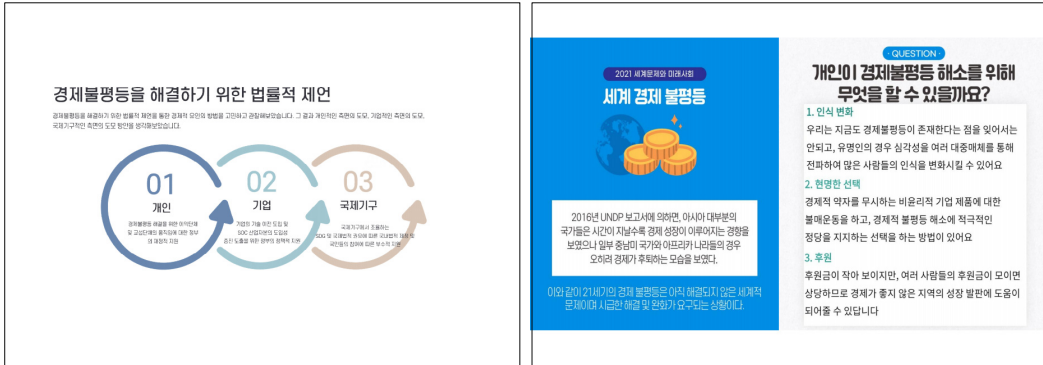


그림 5. 기업의 활동을 통한 경제 불평등 해소를 위한 실제 노력 사례



그림 6. 정책 제안 참여 사례 '국민생각함' 및 'Y-change'에 정책을 제안함.

들은 캠페인을 통해 문제를 알리는 것뿐 아니라 직접 참여를 통해 다양한 경로를 통해 정책 제안을 비롯 여러 측면에서의 변화를 시도하였다.

그림 6의 사례는 다양한 경로를 통해 정책을 제안한 사례를 보여준 것이다. 학생들은 자신들이 탐구했던 글로벌 이슈에 대해서 문제점을 해결할 수 있는 가장 적극적인 참여의 결과를 보여주었다. 여기서는 직접 제도적 대안을 마련하여 정책제안 형태로 시도를 하였다.

5) 실험 연구를 통한 검증 실험

주목할 만한 또 하나의 탐구 실험 사례는, 실제 이슈에 대한 실험 연구를 시도하였다는 것이다. 그림 7의 친환경 마케팅 사례에서는 '시계를 대상으로 하여, 친환경성을 강조한 것과 기능을 강조한 제품 중 어떤 것을 선택할 것인지를 설문을 통해 그 선호도를 조사하였다. 이로써 실제로 사람들이 친환경 마케팅을 중요하게 생각한다는 것을 알게 된 사례다. 다음으로 키오스크의 문제점을 주제로 한 모듈에서는 말로 주문을 할 경우와 키오스크를

사용해서 주문을 할 경우 소요시간을 측정하여 비교함으로써 본인들의 주장을 논리적으로 강화하였다.

3. 학생들의 반응을 통한 수업 활동의 효과 검토

본 장에서는 학생들이 제출한 최종 보고서의 내용을 통해 기대했던 수업의 효과가 나타났는지를 분석하여 제시한다. 기대 효과가 실제 교과 활동을 경험한 학생들로부터 나타났는지 검토를 위해 보고서 내용 중 '성찰 및 소감' 부분의 내용을 기대 효과에 의거하여 내용별로 정리했다.

본 수업에서 기대했던 효과는 간단하게 세 가지로 구분할 수 있다. 그 세 가지 효과는 첫째, 사람들과 만남의 기회를 통한 배움과 진정성 있는 탐구 기회(진정성 있는 탐구와 배움), 둘째, 성공에서의 성취감과 실패를 통한 탐구의 어려움 이해와 그를 통한 성장(시행착오를 통한 성장), 셋째, 글로벌 이슈의 탐구를 통한 성취감과 관심



(a) ESG 경영

(b) 키오스크 탐구

그림 7. 친환경 마케팅의 효과 및 디지털 키오스크 도입 효과에 대해 실제 실험을 통해 효율성을 조사하여 제시

표 6. 수업활동의 기대효과에 해당 '성찰 및 소감' 내용

기대 효과	학생 진술 내용 사례
진정성 있는 탐구와 배움	<ul style="list-style-type: none"> • 인터뷰 과정에서 대화의 기술이 늘어난 것 같아서 뿌듯함을 느낌. • 미디어의 방향성과 여러 플랫폼에 대해 이야기하면서 진로를 구체화하게 됨. • 수많은 아이디어를 통해 부딪혀보고 도전해보는 역량과 용기가 필요. • 빅데이터를 통해 대중들의 인식을 시기별로 분석하고자 함. • 우리는 글로벌 시민의 조인을 통해 한 층 성장할 수 있어 유익한 활동임. • 여러 자료 조사 방법에 대해, 보다 구체적으로 알 수 있는 의미 있는 시간. • 전문 연구원과의 인터뷰 성공 기회가 많은 배움의 기회였음. • 난민 문제를 접하는 과정에서 내가 가지고 있던 단편적 이해를 발견하고 생각을 달리 하게 됨.
시행 착오를 통한 성장	<ul style="list-style-type: none"> • 패배감과 좌절감에서 끝나는 게 아니라, ... 관심을 수면 위로 드러냄. • 처음 연구를 진행할 때 계획대로 하지 못해 ... 더욱 일반적인 결과 도출. • 질문을 무시해버리는 경우가 대다수 ... 답변률이 높지 않았을까하는 아쉬움. • 신뢰도를 높이기 위해 컨택 대상을 민간 회사가 아닌 실제 관리청 관계자로 선정했어야 함. • 시간이 좀 더 있다면 조원들과 ... 사회에 도입 가능한지 여부에 대해 더 조사. • 그러나 이러한 아쉬움은 언젠가 진행하게 될 다른 프로젝트에서 양분이 되어 더 신뢰성 있는 탐구를 진행하는 것에 도움이 되어줄 것. • 설문 결과에서 나타난 주관적 요소들을 극복하기 위해 설문의 대상을 확장.
성취감과 참여의식 향상	<ul style="list-style-type: none"> • 영어로 된 자료까지 검색하고 분석, 근거의 신뢰도가 높음을 자부. • 나의 창의적인 아이디어가 미래 큰 도움 ... 성장할 수 있는 첫걸음이었음. • 미래에 우리는 BQ활동을 기반으로 나에게도 이런 인터뷰 요청이 온다면, ... 성의껏 답변. • 추후 관련 직종에 종사하게 된다면 ... 탐구하게 될 것이라고 생각. • 나의 머릿속에 있는 의견을 적극적으로 내세움으로써 성장. • 글로벌 시민활동을 통해 인터뷰를 진행하여 다양한 의견을 들을 수 있어 유익함. • 나의 관심분야와 관련된 전문가와 인터뷰를 할 수 있었던 것에 흥미.

중대(성취감과 참여 참여의식 향상)였다. 표 6은 학생들의 반응을 세 가지 효과에 따라 분류한 것이다.

인터뷰 또는 설문 등의 조사 활동에서 학생들은 의도한 바가 실제 현실에서 잘 구현되지 않는다는 점을 금방 깨닫게 되었다. 그러는 과정에서 여러 경로를 통한 정보 수집, 대화의 대상 확대 등의 방법을 통해 문제를 극복해

나가려 하였다. '시행착오를 통한 성장'에 제시된 내용들을 통해 그 과정에서의 성장을 찾아볼 수 있다. 그리고 이어지는 만남의 과정에서 기존에 알고 있던 사실의 수정과 확인 과정 또는 이해의 심화 과정을 겪었다. 여기서 '진정성 있는 탐구와 배움'의 과정을 엿볼 수 있다. 그리고 마지막으로 '성취감과 참여의식 향상'에서는 학

생들이 주로 글로벌 스케일에서의 인터뷰 성공과 전문가 인터뷰 성공을 통해 얻은 성취감과 그로 인한 관심의 확장, 의식의 변화 등을 볼 수 있는 내용들이 제시되었다. 이 결과를 통해 기대했던 효과가 어느 정도는 가시적으로 나타났다고 볼 수 있다.

최종 발표와 개별 소감의 청취 과정에서 학생들은 전반적으로 힘든 프로젝트를 수행하면서 겪었던 어려움을 통해 많은 자부심과 배움을 얻게 된 점을 강조했다. 본 활동을 겪은 학생들은 하나같이 본인들의 성취해 낸 프로젝트의 과정에 대해 긍정적 소회를 표현하였다. 일정에 따라 만들어낸 결과물들이 포트폴리오 형식으로 축적된 결과물에 대해 많은 만족감을 얻었다는 점을 많이 보고하였다.

V. 결론

“지구 밖 화성행성에서 살인사건이 발생하면 어느 나라의 법으로 해결해야 할까요?”라는 질문을 제시한 학생모듬은 우주로 이주할 경우 발생 가능한 문제들을 언급하였는데, 제시된 문제들이 ‘공간의 분배와 빈부 격차’, ‘법과 제도의 공정성’, ‘지구 환경 문제의 개선 가능성’, ‘국제적 협력과 조약’ 등이었다. 그리고 그 모듬이 도달한 최종 결론은 현재 지구를 잘 보존해야 한다는 것이었다. 이런 결론이 뻘한 스토리의 도출이 감동스러웠던 이유는 그들이 도달한 결론이 이전까지 소위 공자님 말씀처럼 들어왔던 가르침의 언어와는 다른 온도를 지녔기 때문이었을 것이다.

본 연구의 의의는 지리학에서 논의되어온 빅퀘스천 개념을 기반으로 한 지리교과 수업을 통해 학생들의 글로벌 역량을 확대할 수 있는 가능성을 확인할 수 있다는 것이다. 이에 대해 본 연구를 통해 얻을 수 있었던 구체적인 효과는 다음과 같다.

첫째, 학생들은 초반에 제시된 글로벌 이슈 주제에 적절한 내용들을 선정하여 탐구하였다. 그리고 낯선 사람들과 접촉을 하여 질문을 하고 답을 얻어냈다. 학생들은 본인들이 조직한 진정성 있는 만남의 경험을 통해 탐구의 기회를 만들어냈고 이 과정에서 배움을 얻어내는 효과를 볼 수 있었다.

둘째, 현실 상황에서 프로젝트 수행에는 많은 어려움이 있었다. 대부분의 학생들은 초기의 실패 경험을 하였

고, 활동의 방향을 수정해나가면서 시행착오를 거쳤다. 이를 통해 실제 세계에서 문제 해결이 가지는 복잡성과 난해함에 대해 체득하였고, 그만큼 자신들이 얻은 작은 성과의 소중함을 인지했다. 이러한 시행착오를 거치며 성장을 해나가는 것에서 시행착오와 성장이라는 본 수업의 효과를 관찰할 수 있었다.

셋째, 글로벌 이슈를 탐구하면서 얻은 성취감을 시작으로, 학생들은 관심을 확장 시키거나 그들이 탐구했던 문제들에 대해 더 심화된 탐구 의지를 보였다. 글로벌 스케일에서의 경험을 통해 관계를 확장시켜 나가면서 같은 이슈에 대해 해결 의지를 강하게 보여, 참여의식이 향상되는 것을 볼 수 있었다.

추가로, 본 수업 방법에 대해 국제 계열의 교육과정에서 지리교과의 적절성과 방법적 합 목적성과 더불어 융합 수업 방법으로서의 가능성과 같은 의미를 찾아 볼 수 있다. 단, 활동 수준의 어려움으로 인해 학생들을 동기화 시키기 위한 교사의 노력이 요구된다는 점이 본 수업 방법의 한계로 지적할 수 있다. 그러나 본론에서 제시한 바와 같이 활동과 과제의 수준과 양을 조절하여 다양하게 적용할 수 있다. 본 논문에 제시된 내용 이외에도 수업의 진행 과정에서 많은 학생들이 수업 활동 이전에 없었던 변화들을 스스로 느꼈고 표현하였다.

우리 사회에 해결을 요하는 많은 빅퀘스천들에 대해, 관심을 유도하기 위해서는 경계를 넘어서는 관계를 조직해야 한다(원요한·임은진, 2021). 그리고 지리 교과는 그런 빅퀘스천을 다루기에 적합한 교과적 성격을 가졌다(김다원, 2021). 따라서 이제는 다가오는 중대한 문제들을 가능성의 시각으로 바라볼 수 있는 지리교육이 실현되길 바란다.

註

- 1) 유엔재단 홈페이지 자료(<https://unfoundation.org/blog/post/5-global-issues-to-watch-in-2022/>)
- 2) United Nations, Sustainable Development Goals, Decade of Action. Retrieved from <https://www.un.org/sustainabledevelopment/decade-of-action/> (2022. 1. 12. 검색)

참고문헌

- 권옥주·김기남, 2017, “글로벌 시민으로서 이타성을 높이는 지리교육의 조건” 한국지리환경교육학회지, 25(4), 57-71.
- 교육부, 2015a, 「사회과 교육과정(교육부 고시 제2015-74호 [별책 7])」.
- 교육부, 2015b, 「국제 계열 전문 교과 교육과정(교육부 고시 제2015-74호 [별책 24])」.
- 교육부, 2021, 더 나은 미래, 모두를 위한 교육 - 2022 개정 교육과정 총론 주요사항[시안], 세종: 교육부.
- 김기남, 2017, “Big Questions을 던지는 세계지리 수업” 한국지리환경교육학회 2017년 동계학술대회자료집 91-92.
- 김다원, 2021, “글로벌 사회의 객관적 인식을 위한 초등 지리 교육과정의 보완적 구성 방안 연구” 한국지리학회지, 10(1), 19-36.
- 김대훈, 2018, “국제계열 교육과정에서 「지역이해」 과목의 위상과 정체성 혼란” 한국지역지리학회지, 24(4), 591-603.
- 김선영, 2021, “진로역량 중심의 교과통합형 초등학교 진로 교육과정 및 수업 설계 방안 연구” 학습자중심교과교육연구, 21(3), 313-338.
- 김한승·최재영, 2017, “지리교육에서 카스피 해 자원 분쟁 활용에 대한 고찰” 한국지리학회지, 6(2), 101-112.
- 안성배 등, 2021, 2021 국가 의제와 미래 전략(협동연구총서 21-38-01), 세종: 경제·인문사회연구회.
- 원요한·임은진, 2021, “비판적 경제 읽기” 수업을 통한 세계 시민교육 방안 연구” 한국지리학회지, 10(1), 51-65.
- 윤순진, 2016, “한국 언론기자의 기후변화 인식과 보도 태도” ECO, 20(1), 7-61.
- 조영아, 2021, “키워드 네트워크 분석을 활용한 「진로교육연구」 연구동향 분석: 진로교육정책 주요 시기별 비교를 중심으로” 진로교육연구, 34(3), 43-66.
- 최원주·홍장선, 2021, “코로나19에 대한 국내 언론보도 검색 키워드 패턴 연구” 커뮤니케이션학 연구, 29(2), 29-58.
- Angelone, S., 2022, Don't Look Up: Science Communication Revisited, *Science Communication*, 44(3), 375-382.
- Bhargava, V.K., (ed.), 2006, *Global Issues for Global Citizens: An Introduction to Key Development Challenges*, Washington, DC: World Bank Publications.
- Bailey, A. and Gibson, L.J., (eds.), 2004, *Applied Geography: A World Perspective (Vol. 77)*, Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Cutter, S.L., Gollidge, R., and Graf, W.L., 2002, The big questions in geography, *The Professional Geographer*, 54(3), 305-317.
- Davis, C.J. and Lewandowsky, S., 2022, Thinking about climate change: look up and look around!, *Thinking & Reasoning*, 1-6.
- Engel, L.C., Fundalinski, J., and Cannon, T., 2016, *Global Citizenship Education at a Local Level: A Comparative Analysis of Four U.S. Urban Districts*, Madrid: Revista Española de Educación Comparada.
- Finlayson, B., 2015, Whither (or Wither?) Geography, *Geographical Research*, 53(2), 119-120.
- Flammia, M., 2014, Using the cultural challenges of virtual team projects to prepare students for global citizenship, in *Cross-Cultural Interaction: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications*, Hershey, PA: IGI Global, 1445-1460.
- Gaudelli, W. and Heilman, E., 2009, Reconceptualizing geography as democratic global citizenship education, *Teachers College Record*, 111(11), 2647-2677.
- Gray, L.C. and Moseley, W.G., 2005, A geographical perspective on poverty-environment interactions, *Geographical Journal*, 171(1), 9-23.
- Hamnett, C., 2003, Contemporary Human Geography: Fiddling While Rome Burns?, *Geoforum*, 34(1), 1-3.
- Harman, J.R., 2003, Whither geography?, *The Professional Geographer*, 55(4), 415-421.
- Hite, K.A. and Seitz, J.L., 2021, *Global Issues: An Introduction*, NJ: John Wiley & Sons.
- Hoalst-Pullen, N., Gatrell, J.D., and Patterson, M.W., 2021, Applied geography: A problem-solving approach, *Applied Geography*, 128(2021), 102412.
- Huynh, N.T. and Sharpe, B., 2013, An assessment instrument to measure geospatial thinking expertise, *Journal of Geography*, 112(1), 3-17.
- Jacobs, J.M., 2006, A geography of big things, *Cultural Geographies*, 13(1), 1-27.
- Johnston, R. and Sidaway, J.D., 2016, *Geography and*

- Geographers: Anglo-American Human Geography Since 1945, 7th ed.*, London and New York: Routledge.
- Kioupi, V. and Voulvoulis, N., 2019, Education for sustainable development: A systemic framework for connecting the SDGs to educational outcomes, *Sustainability*, 11(21), 6104.
- McManus, P., 2015, Geographic connections: language, power relations, and relevance, *Geographical Research*, 53(4), 349-356.
- McTighe, J. and Wiggins, G., 2013, *Essential Questions: Opening Doors to Student Understanding*, Alexandria, VA: ASCD.
- Morvaridi, B., 2008, *Social Justice and Development*, London: Palgrave Macmillan.
- Moser, S.C., 2010, Now more than ever: the need for more societally relevant research on vulnerability and adaptation to climate change, *Applied Geography*, 30(4), 464-474.
- Murphy, A.B., 2006, Enhancing geography's role in public debate, *Annals of the Association of American Geographers*, 96(1), 1-13.
- Reimers, F.M., 2009, Global competency, *Harvard International Review*, 30(4), 24-27.
- Steiner, G., 2013, *Competences for Complex Real-World Problems: Toward an Integrative Framework*, Cambridge, MA: Weatherhead Center for International Affairs, Harvard University.
- Stoddart, D.R., 1987, To claim the high ground: Geography for the end of the century, *Transactions of the Institute of British Geographers*, 12(3), 327-336.
- Toops, S., Peterson, M.A., Vanderbush, W., Sackeyfio, N., and Anderson, S., 2021, *International Studies: An Interdisciplinary Approach to Global Issues, 5th ed.*, London and New York: Routledge.
- UNESCO, 2015, *Final Report - Second UNESCO Forum on Global Citizenship Education: Building Peaceful and Sustainable Societies*, Paris: UNESCO.
- UNESCO, 2020, *Education for Sustainable Development: A Roadmap*, Paris: UNESCO(유네스코한국위원회 역, 2021, 지속가능발전교육(ESD) 로드맵, 서울: 유네스코한국위원회).
- 교신 : 김기남, 27873, 충청북도 진천군 덕산읍 교학로 8, 한국교육과정평가원 260호(이메일: cygnus@hanmail.net)
- Correspondence : Kinam Kim, 27873, 8, Gyohak-ro, Deoksan-eup, Jincheon-gun, Chungcheongbuk-do, Korea, Korea Institute for Curriculum and Evaluation (Email: cygnus@hanmail.net)
- 투고접수일: 2022년 5월 30일
심사완료일: 2022년 6월 5일
게재확정일: 2022년 6월 21일

